

DEJEN
DE ROBARSE
LOS SUEÑOS

(¿Pará que sirve la escuela?)

Seth Godin

Traducción no oficial

Si no me subestimas,
Yo no te subestimaré

Bob Dylan

Dedicado a cada maestro al que le interesa lo suficiente el cambiar el sistema, y a cada valiente estudiante que sobresale y se expresa.

Específicamente, a Ross Abrams, Fon Guillaume, Beth Rudd, Steve Greenber, Benji Kanters, Florian Konig, y aquel maestro que cambió todo para ti

1. Prefacio: La educación transformada

Mientras terminaba este manifiesto, un amigo me invitó a visitar el “Harlem Village Academies”, una red de escuelas autónomas en Manhattan.

Harlem es un lugar grande, más grande que la mayoría de las ciudades en Estados Unidos. Es difícil generalizar sobre una población tan grande como esta, pero los ingresos familiares son hasta la mitad de lo que son a una milla de distancia, el desempleo es significativamente más alto y muchos, (dentro y fuera de la comunidad) han perdido la esperanza.

Un millón de películas nos han entrenado sobre qué esperar de una escuela en el este de Harlem. La escuela supone una instalación con escasos fondos, apenas funcionando, con malos comportamientos, seguridad cuestionable y, sobre todo, muy poco aprendizaje.

Difícilmente el lugar al que irías a descubrir el futuro de nuestro sistema educativo.

Por generaciones, nuestra sociedad ha dicho a comunidades como esta: “aquí hay algunos maestros (pero no los suficientes) y aquí hay algo de dinero (pero no el suficiente) y aquí están nuestras expectativas (muy bajas)... vayan y hagan lo mejor que puedan” Pocas personas se sorprenden cuando este plan no resulta bien.

En los últimos diez años, he escrito más de una docena de libros sobre cómo nuestra sociedad ha sido fundamentalmente cambiada por el impacto del Internet y la economía de conexión. Principalmente he tratado de mostrarle a la gente que las cosas que asumíamos como verdades irrefutables fueron, de hecho, recientes invenciones que poco podrían durar. He argumentado que el mercado, las marcas, la comunicación, medios masivos y el complejo industrial de la televisión no son los pilares de nuestro futuro

que tantos han sido entrenados para esperar que lo sean. Muchas veces es difícil de verlo cuando se está en medio de todo eso.

En este manifiesto, voy a argumentar que el sistema escolar industrializado está amenazado, y por muy buenas razones, La escasez de acceso está destruida por la economía de conexión, al mismo tiempo que las habilidades y aptitudes que necesitamos de nuestros graduados están cambiando.

Mientras que el internet ha permitido que ocurran muchos de estos cambios, no verás mucho Internet en la academia de Harlem que visité, y tampoco en este manifiesto. La academia de Harlem simplemente es sobre la manera en la que la gente debiera ser tratada. Es abandonar el enfoque industrial para procesar a los estudiantes y adoptar una poderosa serie de herramientas humanas, muy personales que produzcan una nueva generación de líderes.

Existen literalmente miles de maneras para alcanzar el resultado que Deborah Kenny y su equipo en la Academia de Harlem han alcanzado. El método no es de mi interés, el resultado sí. Lo que vi ese día fueron estudiantes inclinándose hacia adelante en sus asientos, eligiendo poner atención. Observé maestros comprometidos porque así lo eligieron también, porque estaban maravillados por el privilegio de enseñar a jóvenes deseosos de ser instruidos.

Las dos ventajas que muchas escuelas tiene son: muchos recursos y un pre-seleccionado y motivado cuerpo de estudiantes. Vale la pena mostrar que la academia de Harlem no elige a sus estudiantes, ya que estos son asignados aleatoriamente por concurso. De igual manera, la academia de Harlem recibe menos fondos por estudiante que cualquier escuela pública típica en Nueva York. La academia de Harlem funciona porque han descubierto el cómo crear un lugar de trabajo que atrae a los maestros más talentosos, cobija una cultura de pertenencia y libertad, y cuya pasión se transmite incansablemente a los estudiantes.

El maestro Ben Zander habla sobre la transformación que ocurre cuando un niño aprende a amar la música realmente. Por un año, dos, a veces hasta tres el niño tropieza. Resiste cada pulso, carga cada nota y suda todo el curso hasta el fin.

Después se rinde.

Excepto unos pocos, Los pocos con pasión. Los pocos que sí se interesan.

Esos niños se inclinan hacia adelante y empiezan a *tocar*. Tocaban como si les importara, porque así es. Y mientras se inclinan hacia adelante, mientras se conectan, se levantan del asiento del piano y se convierten, de acuerdo a Ben, en músicos verdaderos.

Tocando como si en verdad importara.

Los colegios se pelean para reclutar a los niños que se gradúan de la escuela de Deborah, y no tengo duda que pronto escucharemos del liderazgo y la contribución de los egresados de la academia de Harlem, a los cuales les interesa aprender y dar. Porque importa.

2. Algunas notas sobre este manifiesto

He numerado las secciones porque es posible que estés leyendo con una presentación diferente a la que otros leerán. Los números facilitarán el referirse a una sección en particular.

Está escrito como una serie de ensayos o notas de blog, en parte porque es ahora la manera que tengo de escribir y también porque espero que uno o más de ellos provocará que lo compartas, lo reescribas o critiques un punto de vista que estoy expresando. Un efecto colateral es que existe algo de redundancia. Espero puedas perdonarme por ello. No me molestará si saltas algunas partes.

Esto no es una prescripción, no es un manual. Es una serie de provocaciones, las cuales puede que resuenen y que espero que ocasionen debate.

Nada de lo que está aquí escrito vale el esfuerzo si las ideas no son compartidas. Eres libre de mandar este manifiesto por correo electrónico y de imprimirlo, pero por favor no lo cambies ni lo cobres. Si deseas hacer un tweet, el hashtag es #stopstealingdreams. Puedes encontrar una página de comentarios en: <http://www.stopstealingdreams.com>

Pero sobretodo, corre y haz algo. Escribe tu propio manifiesto. Manda este a tus maestro de la escuela. Haz preguntas duras en las sesiones y juntas de padres, empieza tu propia escuela. Pon una conferencia en video o dos, pero no te quedes sentado.

Gracias por leer y compartir.

3. De regreso a la (mala) escuela

Hace ciento cincuenta años, los adultos fueron desplazados por la mano de obra infantil. Los niños mal pagados estaban quitando los trabajos a los adultos trabajadores.

Claro, existía una indignación por los niños de siete años perdiendo dedos y siendo explotados en las fábricas, pero el razonamiento económico era supremo. Los dueños de las fábricas argumentaron que sería catastrófico para sus industrias el perder dicha mano de obra, y lucharon fuertemente por mantener a los niños en la fábrica, la justificación era que no podían darse el lujo de contratar adultos. No fue hasta 191 que el sistema educativo nacional se puso en marcha.

Parte del razonamiento utilizado para vender esta enorme transformación a los industriales fue, que niños educados se convertirían en trabajadores más productivos y obedientes. Nuestro sistema actual de

enseñar a los niños a sentarse en filas rectas y obedecer instrucciones no es una coincidencia - fue una inversión en nuestro futuro económico.

El plan: cambiar salarios de corto plazo para los niños por productividad a largo plazo al darle a esos niños una idea de cómo hacer lo que se les ordenaba.

La educación a gran escala no fue desarrollada para motivar a los niños o crear especialistas. Fue inventada para crear adultos que trabajaran bien con el sistema. Cantidad era más importante que calidad, así como lo es para la mayoría de los industriales.

Funcionó, por supuesto. Surgieron muchas generaciones de empleados productivos. ¿Pero ahora?

El ganador del premio Nobel Michael Spence lo muestra claramente: existen trabajos intercambiables (hacer cosas que pueden ser hechas en otro lugar, como construir autos, diseñar sillas y contestar teléfonos) y trabajos no intercambiables (cortar el pasto, asar hamburguesas) ¿Existe razón para mantener el primer tipo de trabajo en nuestra economía?

También, Spence reporta que de 1990 a 2008, la economía de los Estados Unidos ha creado únicamente 600,000 trabajos intercambiables.

Si haces un trabajo donde alguien te diga exactamente que hacer, él encontrará a alguien más barato que tu para hacerlo. Y aún así nuestras escuelas vomitan gente, que está atorada buscando trabajos donde sus jefes les digan exactamente qué hacer.

¿Te das cuenta de la desconexión presente? Cada año graduamos millones de trabajadores que están entrenados para hacer labores típicas de 1925.

El trato (sacar a los niños de trabajar para enseñarles como ser mejores trabajadores de fábrica cuando sean) nos ha puesto en una carrera hacia el fondo. Algunas personas argumentan que deberíamos ser el más económico y fácil país para proveer trabajadores obedientes y baratos que hagan lo que se les dice. Aún si pudiéramos ganar esa carrera, perderíamos. El fondo no es un buen lugar para estar, aún si eres capaz de llegar allí.

Mientras nos acercamos al noningentésimo tercer año de educación pública universal, aquí está la pregunta que cada padre y contribuyente debe hacerse: ¿vamos a aplaudir, empujar o inclusive permitir a nuestras escuelas (incluso la mayoría de las privadas) el continuar con la segura, pero terminantemente perdida estrategia de graduar predecibles, medibles y mediocres empleados de fábrica?

Mientras adoptemos (o incluso aceptemos) mediciones estandarizadas, miedo a la ciencia, poco esfuerzo a enseñar liderazgo, y, sobre todo, el imperativo burocrático a convertir las escuelas en fábricas, estamos en serios problemas.

La revolución post-industrial está aquí. ¿Te interesa lo suficiente como para enseñar a tus hijos a tomar ventaja de ella?

4. ¿Para qué sirve la escuela?

Parece una pregunta tan obvia que difícilmente vale la pena ser preguntada. Y aún así existen tantas respuestas posibles. Aquí hay unas pocas: (tanto de educación pública como privada)

Crear una sociedad culturalmente coordinada

Impulsar la ciencia y el conocimiento en el interés de obtener más información

El mejorar la civilización mientras se proporciona a la gente las herramientas para tomar decisiones informadas

Para entrenar a la gente en convertirse en trabajadores productivos

En las últimas tres generaciones, la cantidad de escuela que hemos entregado al público se ha elevado considerablemente, más gente pasa más horas siendo enseñada más que nunca. Y el costo de dicha educación está creciendo aún más rápido, con trillones de dólares siendo gastados en entregar educación en una escala masiva.

Hasta hace poco, la escuela hacía un excelente trabajo en solo una de las metas sociales mencionadas arriba.

Crear una sociedad culturalmente coordinada: para este fin, la escuela no es, ni cercanamente tan buena como lo es la televisión. Existe un gran abismo entre la experiencia cultural en la escuela sin fondos y sobrepoblada de la gran ciudad comparada con la escuela con recursos en los suburbios. Existe una significativa distinción cultural entre un desertor del colegio y un graduado de Yale. Existen grandes grietas en algo tan simple como tu creencia sobre si el método científico es útil. A donde fuiste a la escuela dice mucho de lo que se te enseñó. Si la meta de la escuela es crear un cimiento para una cultura común entonces no ha logrado este fin al nivel que debería ser capaz de lograr.

Impulsar la ciencia y el conocimiento en el interés de obtener más información: gastamos una fortuna enseñando trigonometría a niños que no la entienden, no la utilizarán y no estudiarán más matemáticas en sus vidas. Invertimos miles de horas exponiendo a millones de estudiantes a la literatura, pero los estamos entrenando a nunca más leer por diversión (un estudio encontró que el 58% de todos los norteamericanos

nunca leerán por placer una vez concluida la escuela). Siempre que asociemos el leer un libro con tomar un examen hemos perdido completamente el punto.

Continuamente aumentamos los requisitos para ser maestro, pero a la vez tenemos doctores en cada campo que no enseñan y tampoco son muy buenos en los campos de la investigación. Enseñamos hechos, pero la cantidad de conocimiento realmente absorbido es minúsculo.

Las herramientas para tomar decisiones inteligentes: aunque prácticamente cualquier persona en el hemisferio Oeste ha presenciado años de educación compulsiva, vemos cada vez más aceptación en teorías sin fundamento, malas decisiones financieras y cada vez peor planeación familiar y comunitaria. La conexión de la gente con la ciencia y las artes es tenue cuando mucho, y la habilidad para tomar buenas decisiones financieras para el consumidor típico es vergonzosa. Si la meta es aumentar los estándares en pensamiento racional, investigación escéptica, y toma de decisiones útil, le hemos fallado a la mayoría de nuestros ciudadanos.

No, pienso que es claro que la escuela fue diseñada con una función en particular, y es una que la escuela ha entregado por cien años.

Nuestros abuelos y bisabuelos construyeron la escuela para entrenar a la gente para tener una vida de trabajo productivo como parte de una economía industrializada. Y funcionó.

El resto es un efecto secundario, un incidente (a veces bueno) del sistema escolar que hemos construido para entrenar a la fuerza laboral necesaria para la economía industrializada.

5. Columna A y Columna B

Consciente

Interesado

Comprometido

Creativo

Fijador de metas

Honesto

Improvisar

Incisivo

Independiente

Informado

Iniciador

Innovador

Entendido

Líder

Estratégico

Colaborativo----->

ó

Obediente

¿Cuál columna elegirías?, ¿Junto a quién te gustaría trabajar?, ¿A quién te gustaría contratar?, ¿Qué doctor te gustaría que te atendiera?, ¿Con cuál te gustaría vivir?

Última pregunta: si estuvieras organizando un multimillonario programa de imposición que convierta a la siguiente generación de nuestra sociedad, ¿Alrededor de cuál columna la construirías?

Esto es más que un libro, es un llamado. Está escrito para los adolescentes, sus padres y sus maestros. Está dirigido a jefes y a aquellos que trabajan para aquellos jefes. También está escrito para todos los que han pagado impuestos, para los que han estado en juntas escolares, aplicado al colegio o votado.

6. Cambiando lo que obtenemos, porque hemos cambiado lo que necesitamos

Si la función de la escuela es crear los trabajadores que necesitamos para alimentar a nuestra economía, necesitamos entonces cambiar las escuelas, porque los trabajadores que requerimos han cambiado también.

La misión solía ser crear obedientes, homogeneizados y satisfechos trabajadores, que, por tanto, eran también consumidores satisfechos.

Nunca más.

Cambiar las escuelas no significa afilar el lápiz que tenemos actualmente. La reforma escolar no puede ser exitosa si se enfoca en hacer que las escuelas hagan mejor el trabajo que se les ha encomendado previamente. *No necesitamos más de las escuelas que producen cuando trabajan de acuerdo a lo diseñado.* El reto, entonces es el cambiar el resultante de las escuelas antes de que empecemos a gastar más tiempo y dinero en mejorar el desempeño de la escuela.

La meta de este manifiesto es crear una nueva serie de preguntas, y demandar que padres, contribuyentes y estudiantes puedan dar, a la gente que hayan escogido, la educación que hemos construido e invertido nuestro tiempo y dinero. La meta es cambiar lo que obtenemos cuando enviamos ciudadanos a estudiar.

7. La producción masiva desea producir masivamente

Este estatuto parece obvio, y así sorprende que las escuelas estén orientadas en torno a la noción de uniformidad. Aunque el lugar de trabajo y la sociedad demanden variedad, el sistema escolar industrializado trabaja para ello.

La naturaleza de producción masiva de la escuela regresa a sus inicios, a la escuela común, la escuela normal y la idea de escuela universal. Todas ellas fueron inventadas precisamente al mismo tiempo en que perfeccionamos la producción masiva, las partes intercambiables y el mercadeo masivo.

Algunos antecedentes:

La escuela común (hoy en día denominada escuela pública) fue un concepto nuevo, creado apenas después de la Guerra Civil. "Común" porque era para todos, para los niños del granjero, los niños del alfarero y los niños del tendero. A Horace Mann se le conoce generalmente como padre de la institución, pero el no tuvo que luchar tan duramente como podrías imaginar, porque los industriales estaban de su

lado. Los dos grandes retos que la nueva economía industrial enfrentaba eran la búsqueda de mano de obra obediente y el encontrar suficientes clientes conformistas. La escuela común solucionó ambos problemas.

La escuela normal (ahora llamada colegio para maestros) fue desarrollada para imponer maestros dentro del sistema de escuela común, asegurando que existiera un enfoque coherente al manejar a los estudiantes. Si esto suena similar a la noción de fábricas produciendo artículos, entonces la noción de calidad y la medición que tenemos hacia nuestras escuelas no es accidente.

Desde luego el mundo ha cambiado. Se ha transformado de una cultura alimentada por un mercado que conoce como crear en masa, a una cultura que encuentra los límites y lo extraño, una cultura que suministra lo que cada individuo desea en vez de insistir en la noción de conformidad.

No es fácil personalizar las escuelas. Pero, ¿tenemos otra opción?, si los mercados y la producción en masa están desmoronándose, entonces no tenemos realmente el derecho de insistir que las escuelas que hemos diseñado para una era distinta funcionen ahora.

Aquellos preocupados por la naturaleza de las escuelas tienen pocas opciones, pero es claro que una de ellas *no* puede ser el modo de manejarlas como antes. Una opción es dividir la escuela en unidades más pequeñas. Menos industrial en su panorama, con cada unidad creando variedades propias de líderes y ciudadanos. LA otra es una organización que comprende que el tamaño puede ser un activo, pero sólo si la organización valora la individualización en vez de luchar contra ella.

La estructura escolar actual, que busca uniformidad a bajo costo y que satisface estándares mínimos, está matando nuestra economía, nuestra cultura y a nosotros.

8. ¿Es la escuela una empresa cívica?

En el corazón de Horace Mann al presionar por una escuela pública para todos existía una simple noción: construiremos una mejor sociedad cuando nuestros individuos estén educados. Democracia era algo nuevo, y la noción de poner todo ese poder en las manos de las masas ignorantes era suficientemente temible dando paso a la posibilidad de una educación universal.

El estar rodeado de gente educada hace a una democracia más fuerte, y beneficia a toda la sociedad. En las palabras de John Dewey, "La democracia no puede florecer donde la persona a cargo selecciona los temas que son apenas entendidos por las masas, y, para la alta educación de unos pocos, las tradiciones de una clase especialmente cultivada. La noción donde los esenciales de la educación elemental son las tres R's (lectura, escritura y aritmética por sus siglas en inglés) enseñadas de una manera mecanizada está basada en la ignorancia de los esenciales necesarios para la realización de los ideales democráticos."

Es fácil ver como este concepto se manifiesta. Existen más doctores, científicos, negocios exitosos y maestros comprometidos en una sociedad que valora la educación. Y claro, la educación es costosa, pero vivir en un mundo de ignorancia es aún más costoso.

Por mucho tiempo, existía una superposición entre la educación que era premiada por las profesiones y la educación donde imaginábamos que una persona educada podría obtener algún beneficio. Estar atrapado entre ambos caminos es la noción donde el memorizar grandes cantidades de información es esencial. En un mundo donde el acceso a la información estaba siempre limitado, la habilidad de recordar lo que se te enseñaba, sin un acceso actualizado a todos los datos era un factor crítico para el éxito.

La pregunta que hago a cada rector y director de escuela es: ¿El temario que enseñas ahora hace a nuestra sociedad más fuerte?

9. Las tres herencias de Horace Mann

Como superintendente de las escuelas en Massachussets, Mann inventó básicamente la escuela pública. Excepto que él la llamó escuela común porque una de las metas clave era envolver al hombre corriente y elevar los estándares de cultura. Desde el comienzo:

Construir el carácter de una persona es tan importante como leer, escribir y hacer cuentas. Al instruir valores como la obediencia a la autoridad, responsabilidad y organización del tiempo de acuerdo al sonido de la campana ayudará a los estudiantes a prepararse para el futuro empleo.

Después de un viaje a Prusia (financiado por él) instituyó el sistema paramilitar de la educación que observó allí, un sistema que él escribió y propagó a otras escuelas, primero en el noreste de Estados Unidos y eventualmente a todo el país.

La segunda herencia fue la invención de la "escuela normal"

Las escuelas normales son institutos que enseñan a los estudiantes de preparatoria (usualmente mujeres) las normas de la comunidad. Les dan instrucción y poder para ir a trabajar a las escuelas comunes como maestros, aplicando severamente las normas a través del sistema.

La tercera herencia, a la cual no le encuentro ningún defecto, era prohibir completamente el castigo físico de las escuelas. Como prueba de que su corazón estaba, efectivamente, en el lugar correcto, el hombre que industrializó la educación pública que había creado nos dejó con esta advertencia:

...avergüénzate de morir hasta si no has ganado alguna victoria para la humanidad.

Desafortunadamente, esta parte del temario rara vez es enseñada en la escuela.

10. Frederick J. Kelly y tus pesadillas

En 1914, un profesor en Kansas inventó los exámenes de opción múltiple. Así es, tiene menos de cien años de haber ocurrido.

Existía una emergencia en ese momento. La primera Guerra Mundial estaba arrasando con todo, cientos de miles de nuevos inmigrantes necesitaban entonces ser procesados y educados, así como las fábricas estaban hambrientas de trabajadores. El gobierno acababa de autorizar dos años de escuela obligatoria, así que necesitábamos una manera temporal y altamente eficiente de clasificar a los estudiantes para asignarlos a las plazas adecuadas.

En las palabras del profesor Kelly: "Este es un examen para el pensamiento más bajo, pensado para los niveles más bajos"

Unos años después, como presidente de la universidad de Idaho, Kelly se deshizo de la idea, señalando que era una manera inapropiada de evaluar solo una pequeña porción de lo que era enseñado y que debía de ser abandonado. Los industriales y los educadores de las masas se molestaron y el fue despedido.

Los SAT, el dispositivo de filtro más importante utilizado para medir el efecto de la escuela en cada individuo, está basado (casi sin cambio) en el test de bajo orden y nivel de Kelly, Todavía.

La razón es simple. No porque funciona. No, lo aplicamos porque es sencillo y es una manera eficiente de mantener activa la producción masiva de estudiantes.

11. Para administrar eficientemente una escuela, incremente el miedo (y destruya la pasión)

La estructura industrial, masiva y medible de la escuela significa que el miedo debe ser usado para mantener a las masas en cintura. No existe otra manera de hacer que cientos de miles de niños obedezcan, en masa sin coordinación simultánea.

Y el otro lado de la moneda de este miedo y conformidad implica en destruir la pasión. No hay lugar para alguien que quiera ir más rápido, o alguien que quiera hacer otra cosa, o alguien que se interese particularmente por un tema o problema en particular. Sigán adelante. Escriban sus notas, habrá un examen más tarde. Un examen de opción múltiple.

¿Necesitamos más miedo?

¿Menos pasión?

12. ¿Es posible enseñar actitudes?

La noción donde una organización puede enseñar cualquier cosa es relativamente nueva.

Tradicionalmente, la sociedad sumía que los artistas, cantantes, artesanos, escritores, científicos y químicos encontrarían su llamado, después encontrarían un mentor y entonces aprendieran su oficio. Era absurdo pensar que tomarías gente común y les enseñaras ciencia o a cantar, y persistir sobre esa enseñanza lo suficiente hasta lograr que ellos se sintieran emocionados por el tema.

Ahora que hemos construido una solución industrial para enseñar a granel, nos ha seducido el pensar que la única cosa que puede ser enseñada es el método para obtener una mejor calificación en el examen SAT.

No deberíamos estar creyendo esto.

Podemos enseñar a la gente a tomar compromisos, a vencer el miedo, a ser transparentes, a iniciar y a planear una ruta.

Podemos enseñar a la gente a desear una vida de aprendizaje, a expresarse y a innovar.

Es vital que reconozcamos que podemos *desenseñar* valentía, creatividad e iniciativa. Y que es precisamente lo que hemos estado haciendo.

La escuela se ha convertido en un sistema industrializado, trabajando en una escala masiva, que tiene diversos productos, incluyendo la destrucción de muchas de las actitudes y emociones en torno a las cuales quisiéramos construir nuestra cultura.

Para lograr introducir cuantos datos medibles sea posible en cada generación de niños, hemos empujado a esos niños a convertirse en competitivos y obedientes zombies.

13. ¿Qué fue primero, el coche o la gasolinera?

¿El publicista de libros o la librería?

La cultura cambia para igualar a la economía, no al revés. La economía necesitó una institución que pudiera producir trabajadores obedientes, así que la construimos. Las fábricas no se crearon gracias a las escuelas; las escuelas se crearon porque existían las fábricas.

La razón por la cual tanta gente creció para buscar un trabajo fue que la economía necesitaba gente que creciera para buscar dicho trabajo.

Los trabajos fueron inventados antes de que se inventaran a los trabajadores.

En el universo post-trabajo, los trabajadores no son necesariamente lo que más necesitamos, pero las escuelas permanecen enfocadas en las necesidades del ayer.

14. El problema con desear y soñar

Si tuvieras un deseo, ¿cuál sería? Si un genio llegara y te otorgara un deseo, ¿sería uno que valiera la pena?

Pienso que nuestros deseos cambian de acuerdo a la manera en la que maduramos, lo que nos enseñan, de las personas con las que estamos y lo que hacen nuestros padres.

Nuestra cultura tiene un problema con los sueños. Ésta fue en gran medida creada por el actual régimen escolar, y está empeorando.

Los soñadores en las escuelas son peligrosos, los soñadores pueden ser impacientes, renuentes a doblegarse y sobretodo difíciles de adaptarse a los sistemas actuales.

Una pregunta más para la junta de directivos escolares: ¿Qué hacen para alimentar los sueños de mis hijos?

15. "Cuando crezca, quiero ser asistente de astronauta"

Jake Halpern realizó un riguroso estudio con estudiantes de preparatoria. El resultado más preocupante fue éste:

"Cuando seas grande, ¿cuál de los siguientes trabajos te gustaría tener?"

Jefe en una gran compañía con General Motors

Infante de marina

Senador de los Estados Unidos

Presidente de una gran universidad como Harvard o Yale

Asistente personal de cantante o estrella de cine famoso (a)

Los resultados:

Entre las niñas, los resultados fueron: 9.5% para "jefe de una gran compañía como General Motors"; 9.8% escogió "infante de marina"; 13.6% escogió "Senador de los Estados Unidos"; 23.7% escogió "Presidente de una gran universidad como Harvard o Yale"; y 43.4% escogió "el asistente personal de un cantante o estrella de cine famoso (a)".

Nótese que estos niños están conforme con no ser famosos, ellos son felices con ser el *asistente* de alguien que viva ese estado de cuento de hadas.

¿Es esto lo mejor que podemos hacer?, ¿Hemos creado un multimillonario ciclo escolar de 16 años para los estudiantes para que eliminen sus sueños y su brillo?, ¿Es una legión interminable de asistentes el resultado del sistema escolarizado industrial y masivo?

El siglo de la eliminación de sueños debe desaparecer. Estamos frente a una emergencia significativa, no solo económica sino cultural también. El tiempo para actuar es ahora, y la persona para hacerlo eres tú.

16. La escuela es cara

Sí, también no es muy buena para hacer lo que se supone que haga. No estamos en posibilidades de hacerla más barata, así que tenemos que encontrar la manera de hacerla mucho mejor.

No mejor a lo que hace actualmente, sino a mejorarla al educar a la gente para hacer lo necesario.

¿Necesitas un empleado para el call center que sea competente? La escuela es buena para hacerlos, pero terriblemente cara. ¿Realmente necesitamos más operadores telefónicos obedientes a un costo tan alto?

Dado el tiempo y dinero invertidos, lo que deseo saber, lo que cada padre, contribuyente y estudiante debería querer saber es: ¿Es este el plan adecuado?, ¿Es esta la mejor manera de producir lo que la cultura y economía que decimos querer?

¿Para qué sirve la escuela?

Si no estás haciendo esa pregunta, estás desperdiciando tiempo y dinero.

Aquí hay una pista: *Aprender no es algo que se hace para ti. Aprender es algo que decides hacer.*

17. Reinventando la escuela

Si la nueva meta de la escuela es crear algo diferente de lo que tenemos ahora, y si las nuevas tecnologías y las nuevas conexiones están cambiando la manera en la que la escuela puede entregar sus clases, es tiempo de un cambio.

Aquí hay una docena de formas de enseñar en la escuela:

Tarea durante las mañanas, clases en las tardes

Libro abierto, notas abiertas, todo el tiempo

Acceso a cualquier curso, desde cualquier parte del mundo

Lecciones precisas y enfocadas, en vez de generalizadas y masivas

El fin de los exámenes de opción múltiple

Experiencia en vez de exámenes como medida de logro

El fin de la obediencia como resultado

Cooperación en vez de aislamiento

Amplificación de estudiantes, maestros e ideas

Transformación del rol del maestro

Aprendizaje de por vida, trabajos anticipados

Muerte del colegio famoso y prestigioso

Es más fácil que nunca el abrir una escuela, traer nuevas tecnologías dentro de ella y cambiar la manera en la que enseñamos. Pero si lo único que hacemos con estas herramientas es enseñar obediencia y consumo, esos es todo lo que vamos a obtener. Las escuelas pueden hacer más que entrenar a los obreros del mañana.

18. Fácil, flexible y con enfoque

Es claro que la economía ha cambiado. Nuestros deseos y expectativas de los mejores ciudadanos han cambiado. No solo en lo que hacemos en nuestros respectivos trabajos, también en las puertas que hemos abierto para la gente que desea hacer un impacto en nuestra cultura.

Al mismo tiempo, la adquisición de conocimiento ha sido transformada para siempre por Internet. Muchas veces subestimado por el deseo de perder tiempo en Facebook y Youtube el hecho es que Internet es el sistema más poderoso para el acceso a la información jamás creado.

El cambio en la economía y el acceso a la información en línea se combinan para ampliar la velocidad del cambio. Estos ciclos rápidos están abrumando la habilidad del sistema industrializado para mantener el paso.

Como resultado, el sistema de educación industrial, el que ha funcionado muy bien en crear un siglo de trabajadores, obreros, abogados, enfermeras y soldados es ahora obsoleto.

Podemos seguirlo manteniendo o arreglarlo.

No creo que sea práctico decir: "Queremos lo que hemos estado recibiendo, pero más barato y mejor". Eso no va a suceder, y de cualquier manera no estoy muy seguro que lo queramos.

Necesitamos que la escuela produzca algo diferente, y la única manera de lograr eso es hacernos nuevas preguntas y demandar nuevas cosas en cada elemento del sistema educativo que hemos construido. Cuando los maestros, administradores y miembros de las juntas escolares respondan con algún elemento que se refiera al pasado, deberán detenerse y comenzar de nuevo con su respuesta.

No, no necesitamos que crees más obediencia

No, no necesitamos que obligues a memorizar

Y no, no necesitamos que enseñes a los estudiantes a aceptar el status quo

Todo lo que una escuela haga para apoyar estos 3 elementos no es sólo una pérdida de tiempo, sino que actúa también en contra de lo que necesitamos. La única escasez a la que nos enfrentamos es de sueños, y los medios y la voluntad para hacerlos realidad.

No ajustes. Una revolución.

19. Los sueños son difíciles de construir y fáciles de destruir

Por su naturaleza, los sueños son evanescentes. Destellan durante mucho tiempo antes de brillar. Y cuando están destellando no es particularmente difícil para los padres, maestros o compañeros el destruirlos.

Crear sueños es aún más difícil. Por lo general están relacionados al lugar en el que crecemos, quiénes son nuestros padres y si la persona indicada entra a nuestras vidas.

Conformarse con el no particularmente edificante sueño de conseguir un trabajo estable y aburrido no ayuda. Soñar con ser elegido-elegido para aparecer en la TV, o para jugar en un equipo o por mera suerte tampoco es de ayuda. Desperdiciamos nuestro tiempo y el de los estudiantes cuando los preparamos con sueños baratos que no los fortalecen a adaptarse (o mejor aún, a liderar) cuando el mundo no resulta como ellos esperaban.

Los sueños que necesitamos son independientes. Necesitamos sueños basados no en lo que es, sino en lo que podría ser. Necesitamos estudiantes que puedan aprender a cultivarse, que puedan descubrir como

exigirse a sí mismos y que sean lo suficientemente generosos y honestos para encontrarse con el mundo y lograr que tales sueños se vuelvan realidad.

Pienso que hacemos un gran trabajo al destruir los sueños, al mismo tiempo que los sueños a los que nos aferramos no son lo suficientemente audaces.

20. La vida en el futuro post-institucional

En *Civilización*, el libro acerca del ascenso y caída de la civilización occidental, Niall Ferguson propone la idea donde los cuatrocientos años de dominio occidental se deben principalmente a seis instituciones que fueron construidas a través del tiempo. No grandes personas, catástrofes ambientales sino seis aventajadas instituciones que permitieron nuestro crecimiento y prosperidad.

La competencia, el método científico, las patentes, la medicina, el consumo y el trabajo fueron todas nuevas ideas, puestas en el mapa y pulidas a través del tiempo. El resultado de esta infraestructura fue el alineamiento de instituciones y medios que nos permitieron vivir en el mundo que hoy damos por sentado.

La era industrial es el ejemplo más obvio. Una vez que la plantilla fue establecida para el incremento de la productividad y así, de fábricas creadoras de ganancias, el trabajo de millones pudo ser coordinado y la riqueza generada.

El siguiente siglo ofrece pocas nuevas instituciones de larga duración, (estamos presenciando a la religión organizada y a la base de la industria desaparecer) éstas serán reemplazadas con micro-organizaciones, con liderazgo individual y el trabajo innovador de un pequeño equipo cambiando las cosas más allá de lo que hubiera sido en el pasado. Los seis elementos fundadores han sido tomados por sentado mientras construimos una nueva economía y un nuevo mundo en la cima de éstos.

Amplificados por la red y la revolución en Internet, los seres humanos ya no son recompensados por ser el trabajo como obedientes engranes. En vez de esto, nuestro caótico mundo está abierto al trabajo de individuos apasionados, intentando construir caminos propios.

Éste es el nuevo trabajo de las escuelas. No dar un mapa a aquellos dispuestos a seguirlo, sino inculcar liderazgo y perseverancia en las nuevas generaciones.

21. Dos etiquetas de auto

La primera es triste, egoísta y exasperante. Por lo general la veo en lujosos autos de último modelo cerca de mi ciudad. Dice: "corten los impuestos escolares"

Estos conductores/votantes/contribuyentes se han rendido con las escuelas, o tienen hijos que se han graduado y/o han sido egoístas. Ninguno de estos puntos de vista me llena con optimismo acerca del futuro.

La otra etiqueta es la que nunca veo: "Cambien la escuela"

Pienso que si seguimos el consejo de la segunda e inexistente etiqueta, quizá veríamos progreso.

La escuela pertenece a los niños y sus padres, los que están pagando por ella, y para los cuales ha sido creada. Pertenece a la comunidad y a los adultos que estarán viviendo y trabajando al lado de los graduados que salgan de ella.

Muy seguido, a todas estas personas se les dice que deben tratar a la escuela como un organismo autónomo. Un autónomo pre-programado, muy grande para ser cambiado y muy importante como para retarlo.

Bueno, el mundo cambió antes, ahora es tiempo que la escuela lo siga.

22. La revolución de la conectividad está sobre nosotros

Sería poco llamar a nuestro tiempo la “revolución del Internet”, de hecho, la era que marca el fin de la época industrial y el principio de algo nuevo que trata, sobre todo de conectar.

La revolución industrial no fue acerca de inventar la manufactura, sino acerca de amplificarla al punto donde cambió todo. Y la revolución de la conectividad no inventa la conexión claro está, pero amplifica todo para convertirse en la fuerza dominante de nuestra economía.

Conectando a la gente una con otra.

Conectando buscadores a los datos.

Conectando negocios entre ellos.

Conectando tribus de individuos con pensamientos similares a organizaciones más grandes y efectivas.

Conectando máquinas entre ellas y creando valor como resultado.

En la revolución de la conectividad, el valor no es creado al incrementar la productividad de esas máquinas es un buen producto o servicio. El valor está creado al conectar compradores con vendedores, productores con consumidores y a los apasionados con sus similares.

Este nuevo nivel de creación de valor es difícil de aceptar si estás habituado a medir en unidades de venta por metro cuadrado producidas en una hora. La conectividad lleva a un extraordinario incremento en la productividad, eficiencia e impacto.

En un mundo conectado, la reputación vale más que los resultados en los exámenes. El acceso a los datos no significa que éstos sean la parte valiosa; el procesamiento es lo que importa. Sobre todo, el mundo conectado premia a aquellos con un incontrolable deseo de hacer, liderar e importar.

En el mundo pre-conectado, la información era escasa, y acapararla era inteligente. La información debía procesarse en aislamiento, por pocas personas. Al término de la escuela, estabas por tu cuenta.

En el mundo conectado, toda esa escasez fue reemplazada por abundancia, en información, redes e interacciones.

23. Y así, aislamos a los estudiantes en vez de conectarlos

Virtualmente cada actividad en la escuela es realizada individualmente. Tarea, exámenes, escritura. Las lecciones pueden ser tomadas en un cuarto lleno, pero son primariamente monólogos.

¿Como puede este enfoque en el individuo aislado compararse con lo que pasa actualmente en cada campo de acción? Ningún doctor competente dice: "No sé qué hacer, tendré que descubrirlo yo solo" Ningún investigador académico, obrero o piloto trabaja en aislamiento total.

Los proyectos grupales son la excepción en la regla en las escuelas, pero deberían ser la norma. Descubrir como apalancar el poder del grupo –así sea un grupo de estudiantes en el mismo salón, o mediante una conexión con un diseñador gráfico en el otro lado del mundo- es el corazón de nuestra productividad hoy en día.

24. Si la educación es la pregunta, entonces los maestros son la respuesta

Al caminar a través de la academia de Harlem, el primer factor que la gente nota es el ruido. No existe.

Por favor comprende esto: no está en silencio como una morgue o librería. Existen los sonidos de comprometidos estudiantes y maestros motivados, pero no hay caos. Ése caos al que estamos acostumbrados al asociar con las escuelas citadinas es inexistente.

Si el visitante casual camina por la escuela pensando que el secreto de la Dr. Kenny radica en que ha descubierto el método para hacer obedientes a los niños de once años, entonces habrá ignorado por completo el 95% de lo que hace que esta escuela funcione.

En el primer día, ella le dice al cuerpo estudiantil: "somos estrictos porque los amamos". Y lo dice de corazón. Muchas escuelas son estrictas porque ese es su trabajo, son estrictas porque facilita sus vidas. El elemento revolucionario de la academia de Harlem no es el ser estricto. Es el amor.

El comenzar con los cimientos de un respetuoso (y a la vez respetado) en el alumnado, la Dra. Kenny ha añadido algo excitante: deja que los maestros enseñen.

Esta no es una fábrica diseñada para producir educación en serie a una alta velocidad y costo bajo. No, esto es educación hecha a mano. Los maestros no enseñan para evaluar con un examen. Los maestros ni siquiera enseñan en base a los temarios establecidos. En la academia de Harlem, *los maestros que les interesa enseñan a los estudiantes que les interesa.*

Simple.

¿Es acaso alguna sorpresa que esto sea revolucionario?

25. ¿Qué pasaría si le dijéramos la verdad a los estudiantes?

La transparencia en la escuela podría destruirla. Si dijéramos la verdad sobre la irrelevancia de varios cursos, sobre la calidad relativa de algunos de los maestros, sobre el poder de elección y el discurso libre, ¿podría sobrevivir la escuela como la conocemos?

¿Qué sucede cuando la revolución en conectividad choca con la escuela?

A diferencia de otras instituciones y líneas de productos en nuestra economía, falta transparencia en la educación. Los estudiantes son engañados así como sus padres. En un punto, los adolescentes se dan cuenta que mucho en la escuela es un juego, pero el sistema se niega a reconocerlo. En la búsqueda de poder, control e independencia los administradores ocultan información a los maestros, y viceversa.

Como la escuela fue inventada para controlar a los estudiantes y dar poder al estado, no es sorpresa que sus relaciones sean manejadas con desconfianza.

La textura de la escuela tradicional corresponde la cultura y organización de la economía industrial. La base de la pirámide encierra a los estudiantes, con maestros (gerentes) siguiendo instrucciones de sus jefes.

Igual que en la organización tradicional industrial, la gente en la base de la pirámide es ignorada, maltratada y engañada. Se les mantiene en la obscuridad, fuera de lo que necesitan saber para hacer su trabajo (ser un estudiante) y se les pone a trabajar para satisfacer las necesidades de la gente en la cabeza. Nosotros y ellos.

La economía conectada destruye la ilusión de control. Los estudiantes tienen la habilidad de encontrar cuáles colegios tienen buen valor, los cursos que no tienen sentido y como la gente está trabajando en el

mundo real. Tienen la habilidad de llevar a cabo investigación, aún en quinto grado y descubrir que el maestro (o el libro de texto) están equivocados.

Cuando los estudiantes pueden tomar cursos completos fuera de la escuela tradicional, ¿Cómo evita la escuela esto? Cuando estudiantes apasionados pueden comenzar movimientos políticos propios, negocios rentables y proyectos comunales de valor sin la necesidad de la escuela, ¿Cómo se obliga y enseña obediencia?

Es imposible mentir y manipular cuando no se tiene poder.

26. La escuela como contrato de adhesión

El *Columbia Law Review*, escrito por Friedrich Kessler en 1943 se articula un nuevo tipo de contrato. Uno hecho para la era industrial. En vez de ser negociado individualmente, un contrato de adhesión es un acuerdo en masa de tipo "tómalo o déjalo"

Los industriales dicen: usa este auto, o este software o éste teléfono, y simplemente por utilizarlo, estás de acuerdo con sus términos y condiciones. He aquí lo que Kessler escribió:

El desarrollo de la empresa a gran escala con su producción y distribución masiva hizo inevitable la existencia de un nuevo tipo de contrato: un contrato en masa estandarizado. Dicho contrato, una vez formulado el contenido por un negocio es usado en cada trato con los productos servicios. La individualidad de las partes que tanto color dieron al viejo contrato han desaparecido. El contrato estereotipado de hoy refleja la impersonalidad del mercado, una vez que se descubrió la utilidad de este tipo de contratos en los seguros y bancos, su uso se esparció hacia otros campos, tanto nacional como internacionalmente, así como en las relaciones laborales.

La escuela ofrece el mismo contrato. Cada estudiante que pasa por las puertas de la escuela pública está, implícitamente, entrando a un contrato de adhesión (junto con los padres o tutores). En Texas, el contrato incluso incluye multas y cuotas para estudiantes desde los diez años (mismas que si no son pagadas antes de que el estudiante cumpla dieciocho años son penadas con cárcel)

Más allá de la frontera barbárica de las técnicas de enseñanza en Texas, vemos una amenaza consistente a través de todo lo que sucede en la escuela. El contexto es claro: "Hey, hay muchos chicos en este edificio. Demasiados, mucho por hacer en la agenda. A mi manera o para fuera, hijo"

Precisamente lo que un capataz diría a un empleado problemático en la línea de ensamble. Aunque no lo que le diríamos a un artista talentoso.

27. La decisión

No preguntamos a los estudiantes que decidan participar. Damos por hecho el contrato de adhesión y ponemos información de manera incansable frente a ellos, con tarea para hacer y exámenes por hacer.

Totalmente ignorado: compromiso. ¿Quieres aprender esto?, ¿Decidirás ser bueno para esto?

La verdad universal es incuestionable, las únicas personas que se distinguen son las que eligen hacerlo. Los grandes doctores, ponentes, escritores y músicos son excelentes porque en algún punto en el camino tomaron la decisión.

¿Por qué hemos negado completamente la importancia de esta decisión?

28. Explotando el instinto a ocultarse

Los humanos tienen, como todos los animales, una gran habilidad para esconderse de las cosas que temen.

En el nombre del comportamiento, de la aceptación y el procesamiento de millones, las escuelas utilizan este instinto para su ventaja. En el corazón del sistema industrial reside el poder, el poder de los jefes sobre los empleados, el poder de los compradores sobre los proveedores y el poder de los mercadólogos sobre los consumidores.

Dada la tarea de instruir miles de niños a la vez, el abatido administrador escolar utiliza la mejor herramienta disponible. Debido a que el resultado buscado por la escuela es dar ciudadanos obedientes, el atajo para lograr esta meta era el miedo.

La amígdala, a veces llamada el cerebro de lagarto es el centro del miedo del cerebro. Se encuentra altamente en alerta durante momentos de estrés. Teme a las serpientes, pone el corazón a latir a gran velocidad en las películas de terror y hace que los ojos eviten hacer contacto con alguien con autoridad.

El atajo a la obediencia no es, el razonar con alguien, subrayar las opciones y vender una solución. No, el camino es inducir miedo, activar la amígdala. Haz esto o nos iremos de ti, te expulsaremos, les diremos a tus padres y te enviaremos a la esquina. Haz esto o tendrás una mala nota, serás suspendido y nunca lograrás nada. Haz esto o estás en problemas.

Una vez que la transacción del miedo está clara, puede hacerse más sutil. Un maestro al cual temer quizá no necesite más de una mirada para tranquilizar al aula.

Pero esto no es suficiente para la escuela industrial. Va más allá que el sólo asegurar el comportamiento dentro del aula. El miedo es utilizado para asegurar que nadie se esfuerce demasiado, cuestione el status quo o cree un desorden. El miedo se encuentra reforzado en la planeación de la carrera, en las materias e incluso en las relaciones interpersonales. El miedo vive en la oficina de orientación y consultoría también.

El mensaje es simple: mejor adáptate o no entrarás en una buena escuela. Si entras a una buena escuela y haces lo que te dicen, entonces obtendrás un buen trabajo, y estarás bien. Pero si no, estarás marcado de por vida.

Hace años, cinco amigos y yo fuimos puestos a cargo de 150 niños de quinto grado para un fin de semana largo en Canadá. Era casi imposible ser escuchado entre el ruido que hacían, hasta que di con la solución. Todo lo que hice fue decir: "se les restarán puntos" y apareció la obediencia. Lo impresionante es que no había tal sistema y no existía premio alguno, pero la simple amenaza de perderlos fue suficiente.

En vez de crear un mercado social donde la gente se comprometa y crezca, la escuela es un vendaval, que obliga a la igualdad y castiga la individualidad mientras que lucha por incrementar el promedio.

29. El otro lado del miedo es la pasión

Existen realmente solo dos herramientas para el educador. La sencilla es el miedo. El miedo es fácil de despertar, fácil de mantener, pero lamentablemente tóxico.

La otra herramienta es la pasión. Un niño apasionado por los dinosaurios o el beisbol o ciencias las aprenderá por su cuenta. Va a demandar más información, y mejor aún, dominar el pensamiento detrás de ello.

La pasión puede vencer el miedo. El miedo a perder, a fallar o ser ridiculizado.

El problema es que la pasión individualizada es difícil de escalar, difícil de encajar en el modelo industrial. No se detona fácilmente. Es difícil crearla para grandes cantidades de personas. Desde luego es fácil llenar un centro de convenciones con delegados para favorecer a un candidato, pero la pasión que alimenta los sueños y crea el cambio debe venir del individual, y no de un semidiós.

30. La era industrial afectó toda nuestra cultura

No ha existido cambio más grande en diez mil años de historia humana que la abrumadora transformación de la sociedad, el comercio, la salud y la civilización que fue activada (o causada) por la industrialización.

Estamos tan rodeados de ella que parece normal, permanente y preordenada, pero necesitamos comprender como ha creado el mundo en el que vivimos hoy.

En sólo unas cuantas generaciones, la sociedad se convirtió de la agricultura a las corporaciones centralizadas. Para poder estimular al planeta, muchas cosas tuvieron que trabajar con precisión.

Cambios en la infraestructura, como pavimentar la tierra, cablearla para establecer las comunicaciones y entubarlas.

Cambios en el gobierno, que permitieron a las corporaciones comunicarse con ellos, y beneficiarse de la infraestructura y las políticas de inversión. "Las corporaciones son gente amigos".

Cambios en la educación, incluyendo la literatura universal, una expectativa de comercio mundial y sobre todo, la práctica de inculcar el instinto de obediencia a la autoridad civil.

Nada esto pudo haber sucedido si hubiesen existido objeciones a gran escala por parte de individuos. Pareciera que fue relativamente fácil obligar y enseñar educación corporativa y obediencia. Resultó que la industrialización de la educación para billones de persona fue natural, un proceso que pronto se convirtió en un ciclo virtuoso. Estudiantes obedientes se convirtieron en maestros obedientes, que fueron a su vez capaces de crear más estudiantes obedientes. Estamos totalmente conectados a esto.

El sistema proporcionó productividad y dinero desde el principio. Este resultado animó a todas las partes a amplificar lo que estaban haciendo. Más infraestructura, más obediencia. Tomó solo 150 años, pero la era industrial rehízo a la población mundial. Desde Detroit hasta Kibera.

La piedra angular de todo este proceso fue lo bien que se adoptó la noción del miedo dentro de la necesidad educativa. Necesitábamos trabajadores educados, y enseñarles a ser obedientes nos ayudó educarlos.

A manera en que la era industrial se termina y el crecimiento está desapareciendo el reto es este: entrenar artistas creativos, independientes e innovadores. No podemos utilizar las viejas herramientas, porque regresar a la obediencia para enseñar pasión sencillamente no va a resultar. Nuestro instinto, la herramienta sencilla para activar la amígdala no va a resultar esta vez.

31. Duda y certidumbre:

La estructura industrial de la escuela demanda que enseñemos cosas ciertas, probables. Cosas más allá de toda pregunta. Después de todo, si los temas están abiertos a cuestionamientos, ¿quién estaría dispuesto a hacerlos? Nuestros estudiantes, pero los estudiantes no están ahí para cuestionar. Están ahí para ser educados, para obedecer y aceptar.

Pero, nuestra vida cívica, científica y profesional es todo acerca de la duda. Acerca de cuestionar el status quo cuestionar el decir del marketing y de la política y, sobretodo, cuestionar lo que sigue.

La obligación de la nueva escuela es enseñar dudas razonables, la duda basada en evidencia para cuestionar al científico y al ponente.

La configuración industrial no deja mucho espacio para la duda. El trabajador en la línea de ensamble no debiera cuestionar el diseño del auto. El encargado de la agencia de seguros no debiera ofrecer mejoras en las nuevas cuentas vendidas.

En la era post-industrial, los buenos trabajos y el verdadero progreso pertenecen solo a aquellos con la confianza y el conocimiento en el uso del método científico para cuestionar la autoridad y para re-imaginar una realidad mejor.

32. ¿El juego iguala a la poesía?

El filósofo Jeremy Bentham argumentó que si dos niños juegan que rayuela están obteniendo la misma satisfacción y placer que alguien leyendo poesía, han disfrutado entonces la misma utilidad.

John Stuart Mill tomó otro punto de vista. El argumentó que “es mejor ser un humano insatisfecho que un cerdo satisfecho; mejor ser Sócrates descontento que un tonto contento. Y si el tonto o el cerdo, son de diferente opinión, es solo porque únicamente conocen su lado de la pregunta”

Estoy con Mill esta vez, una de las razones por las que existe la escuela es para enseñar a los niños a entender y gozar la idea del intelectualismo, el desarrollarse en algo más que una herramienta destinada para el estado industrial.

Afortunadamente, para mi lado del argumento, la economía está ahora fortaleciendo esta noción. Habilidades simples y placeres baratos (pan y circo) funcionaron durante mucho tiempo, pero ahora no son suficientes para acallar a las masas. Las habilidades básicas no son suficientes para soportar los circos que nos han vendido.

Esto es una realidad cada vez más pronunciada porque ahora hay tanto de dónde escoger. Un ciudadano puede utilizar el tiempo que le sobre para ser más inteligente, motivado e involucrarse más, o puede desconectarse, abandonar y entretenerse en el estupor. Los mismos dispositivos entregan cualquiera de las dos opciones. Y lo que la gente escoja será lo que se desarrollará más adelante.

Podemos enseñar a los niños el gusto por la poesía, escribirla y demandarla, o podemos tomar el atajo y enseñarles rayuela, YouTube y LOLcats.

33. ¿Quién enseñará valentía?

La esencia de la revolución conectada es que recompensa a aquellos que se conectan, que se levantan y que toman lo que sienten que es una oportunidad.

¿Puede enseñarse a tomar riesgos? Por supuesto que sí. Se enseña por los padres, grandes profesores de música y por la vida.

¿Por qué no se enseña todos los días en el lugar al que mandamos a nuestros hijos a diario?

La valentía en la escuela se castiga, no es recompensada. Toda la institución está construida alrededor de evitar actos de valentía individuales. Y una y otra vez escuchamos de aquellos que se volvieron valientes *a pesar* de la escuela y no gracias a ella.

La escuela de negocios de Harvard desarrolla más consultores de negocios y administrativos que emprendedores exitosos. Ralph Lauren, David Geffen y Ted Turner abandonaron la universidad porque sintieron que los retos verdaderos estaban en otro lugar.

34. Responsabilidad

La escuela Sudbury Valley fue fundada durante la generación hippie, y ha sobrevivido y luchado como escuela independiente por cuarenta años. De su libro de introducción:

En nuestro punto de vista, responsabilidad significa que cada persona tiene que cargar la pelota por sí misma. Tú, y solo tú, debes tomar tus decisiones, y debes de vivir con ellas, nadie debe pensar por ti, y nadie debería estarte protegiendo de las consecuencias de tus acciones. Esto, sentimos, es esencial si deseas ser independiente, orientado y el amo de tu destino.

Los estudiantes preguntan por sus maestros cuando lo desean, juegan futbol si así lo escogen, toman responsabilidad por lo que hacen y aprenden, desde los 6 años. Y funciona.

Si la escuela es vista como un lugar de valentía y verdad, un lugar donde los estudiantes van a encontrar su pasión y a lograr sus metas, será una escuela que difícilmente podríamos reconocer, porque nuestras escuelas no hacen nada esto.

35. Negando las oportunidades para ser grandioso

La grandeza es temible, con ella viene la responsabilidad.

Si puedes negar tus talentos, esconderlos de los demás, ó, mejor aún, persuadirte a creer que no los tienes, estás fuera de la jugada.

Y estar fuera es un elemento clave para la promesa de la escuela industrializada. Deja a los padres fuera ciertamente, porque es la institución la que toma el control de la enseñanza. Deja también a los maestros fuera, ya que las materias y temarios están pre-ordenados y los resultados son medibles. Por último deja a los estudiantes fuera, porque el camino está claramente marcado y el mapa para seguirlo está disponible para cualquiera.

Si te mantienes en el camino, haces tus aplicaciones a través de la oficina de orientación y buscas tu trabajo en la oficina de empleo, *entonces el futuro no es tu culpa*.

Ese es el refrán que escuchamos de la gente frustrada buscando empleo, trabajadores igual de frustrados con carreras detenidas y estudiantes de igual manera con muchas deudas. "Hice lo que me dijeron que hiciera y ahora estoy atorado y no es mi culpa"

Lo que han intercambiado por esa negación son sus sueños, la posibilidad que tenían de obtener grandeza. El salirse del camino es tomar responsabilidad por lo que ocurra a continuación.

La educación industrializada hace muy claro cuando alguien se aparta del camino, resalta a aquellos que se van, haciendo fáciles de encontrar a aquellos dispuestos a hablar, conectar y dirigir. Son identificables a primera vista principalmente por el hecho en que rehúsan a ser ovejas.

Rebecca Chapman, editora literario de nuevo periódico en línea "The New Inquiry" fue nombrada por el New York Times: "My vida entera, estuve haciendo todo lo que me decían, fui a la escuela correcta, obtuve excelentes calificaciones, después, no podía hacer nada"

La única sorpresa acerca de esta declaración es que hay personas que la consideran imposible.

Rebecca se entrenó para ser competente, excelente al completar las tareas que se le imponían. Invertió dieciséis años en la cumbre del sistema, en las mejores escuelas, con los mejores recursos, haciendo lo que se le decía que hiciera.

Desafortunadamente, nadie está dispuesto a pagarle por hacer tareas, sin una agenda definida, es difícil para ella encontrar el objeto para el que fue entrenada.

Demasiados trabajadores competentes, tareas insuficientes.

Peter Thiel ocupó titulares cuando ofreció a estudiantes pagarles por *no ir a la escuela* sino para empezar algo en vez de eso. La razón por la que este programa funciona no tiene nada que ver con evitar ir a la escuela sino con atraer a los verdaderamente brillantes a la acción. La educación en sí no es un problema sino hasta que funge como una guarida del mundo y un refugio contra el riesgo a fallar.

36. En vez de ampliar los sueños, la escuela los destruye

Cada día, empezando con el primero y continuando hasta llegar al último, nuestros maestros, administradores y si, hasta los padres, buscan hacer el bien, pero terminan haciendo lo opuesto.

Tenemos buenas intenciones.

Desmotivamos fácilmente a los niños.

Nos decimos que estamos siendo realistas.

Demandamos que los estudiantes tengan un respaldo, como un trabajo en la línea de ensamble en caso de que sus tontos sueños no se vuelvan realidad. Y después, por miedo a lastimar, los presionamos para que entierren los sueños y se enfoquen en el trabajo.

Un trabajo con un jefe, una oficina, aire acondicionado y un mapa que diga que hacer. Un trabajo con seguridad, compañeros, instrucciones y negación.

¿Y qué pasa cuando el trabajo no llega?

¿Cuando todo se pagó para nada?

Ouch.

37. La maldición del pago por hora

Frederick Taylor es responsable por mucho de lo que ves cuando miras el entorno, como padre de la "Administración científica" puso los puntos clave del modelo de producción en masa de Henry Ford y se convirtió en la voz articulada detrás de la gente en la línea de producción y del crecimiento de la era industrial.

Armado con un cronómetro, Taylor medía todo, y llegó a dos conclusiones:

Los trabajadores intercambiables son esenciales para la manufactura eficiente. No puedes apagar la línea sólo porque una persona no se presenta a trabajar. Mientras más grande sea la flota de gente calificada, será más sencillo encontrar trabajadores baratos y obedientes que sigan las instrucciones.

La gente trabajando sola (en paralelo) son, por mucho, más eficiente que los equipos. Rompe cada proceso industrial en el número más pequeño de pasos y dale a cada individuo la misma actividad para que la repita una y otra vez, solo, y mide su resultado.

El efecto natural de este análisis es la enorme diferencia entre trabajadores con salario y los que reciben un sueldo. Si eres pagado por hora, la organización te está diciendo: "puedo comprar tu tiempo por hora, y reemplazarte cuando yo quiera" de esta manera los obreros fueron segregados, cubiertos por ciertas leyes laborales y raramente promovidos a las gerencias.

La escuela, no es de sorprenderse, está enfocada en producir trabajadores por hora, porque eso es lo que necesitaban los creadores de los colegios, en grandes números.

Piensa en el hecho que la escuela repele el trabajo en grupo. Rompe las tareas en el máximo posible de unidades medibles. No hace nada por coordinar la enseñanza a través de las materias. A los maestros los agrupa y aísla por departamentos. Y, sobretodo, mide incansablemente a nivel individual, y reprocesa a todo aquel que no logra el estándar mínimo aceptable.

Todos esos comportamientos son un espejo de lo que ocurrió en las fábricas de 1937.

Desde luego, los negocios en Estados Unidos evolucionaron para ser menos crueles que hace 70 años. Las compañías adoptaron contratos sociales. Los sindicatos dieron la noción donde si te mantenías obediente, tu premio por hora continuaría, probablemente hasta tu retiro, y entonces tu pensión te mantendría cómodo.

En los últimos veinte años, bajo la presión de la competencia y los accionistas, el contrato social por hora se ha evaporado, y los fabricantes y empresarios han regresado a las bases de Taylor. No, Wal-Mart, Target, Best Buy no crean "buenos trabajos" a Brooklyn cuando construyen un nuevo supermercado. Lo que traen son trabajos por hora sin avance. ¿Dónde podría existir tal?. La pirámide laboral es increíblemente ancha y no muy alta. Con miles de trabajadores por hora para cada gerente con cierta habilidad significativa para la toma de decisiones.

Wal-Mart posee dos millones de empleados a nivel mundial, y probablemente mil personas que establecen políticas y hacen trabajo creativo significativo. El resto son empleados por hora, fácilmente reemplazables con muy poco aviso.

El fondo de nuestra economía ha ido al pasado, retrocediendo y haciendo de la escuela un lugar donde se toma ventaja de la gente para destinarla a hacer labor por partes.

Este no puede ser el futuro de nuestra economía, es ahora el final del camino para los estudiantes que sobreviven el proceso. Si seguimos produciendo trabajadores como éstos, entonces estaremos engrosando la base de la pirámide, más trabajos malos para el mercado laboral, ejecutados de la manera más económica.

38. Administración científica – escuela científica

No solía existir un camino correcto, un método perfecto, un acercamiento paso por paso a la producción.

Pero en la era industrial, la administración científica es obvia cuando la razones: graba cuanto tiempo toma hacer algo, cambia la manera en la que lo haces, analiza si lo puedes hacer más rápido o mejor. Repite.

Taylor estaba en lo correcto, podíamos incrementar dramáticamente la productividad industrial al medir y sistematizar la línea de ensamble. Su método se convirtió en el estándar para cualquier línea que deseara ser más productiva (y por lo tanto competitiva)

Usa la mano izquierda, no la derecha, para levantar esto. Enciende las luces, Reduce la altura de la barra. Procesa exactamente seis unidades por minuto.

La administración científica cambió el mundo, y no hay duda que impulsó la productividad.

El nacimiento de la administración científica necesitó trabajadores competentes y obedientes. Individuos con suficiente habilidad y control para hacer exactamente lo que se les pedía.

Así que no es sorpresa que las escuelas fueran enlistadas para entrenar a los futuros empleados en eso. Habilidad y control. Control o tolerancia para aceptar instrucciones y ser obediente.

A partir de aquí, de la posición de querer manufacturar trabajadores obedientes, se dio el primer paso para la escuela científica.

La escuela científica usa precisamente las técnicas de la administración científica. Mide y examina a todos. Seguido. Descubre que métodos dan resultados medibles. Si el resultado no es medible, ignora el método.

Sería un error pensar que la educación científica no funciona. Sí funciona. Crea exactamente lo que evaluamos.

Desafortunadamente, las cosas que necesitamos desesperadamente (y las cosas que nos hacen felices) son exactamente las cosas que son difíciles de medir.

39. ¿A dónde se fueron los buenos trabajos?

Pista: los viejos trabajos, lo que imaginamos cuando pensamos en una oficina y una pensión, para los cuales fuimos preparados en la escuela, se han ido.

En 1960, los diez empleadores más grandes de Estados Unidos eran: GM, AT&T, Ford, GE, U.S. Steel, Sears, A&P, Esso, Bethlehem Steel e IT&T. Ocho de ellos (no Sears ni A&P) ofrecían pagos sustanciales y una carrera

de largo plazo a la gente trabajadora que realmente hacía algo. Era fácil ver como las promesas en los contratos eran mantenidas, particularmente para los buenos estudiantes que habían demostrado habilidad y disposición para ser parte del sistema.

Hoy en día, los diez empleadores más grandes son: Wal-Mart, Kelly Services, IBM, UPS, McDonald's, Yum (Taco Bell, KFC), Target, Kroger, HP y The Home Depot. De éstos, solo dos ofrecen un camino similar al que la mayoría de las empresas grandes ofrecían cincuenta años atrás.

Volteadores de hamburguesas del mundo, únanse.

Aquí está la alternativa: ¿Qué ocurre cuando existen cincuenta compañías como Apple? ¿Qué pasa cuando existe una explosión en el número de nuevas poderosas tecnologías, mecanismos de conexión y avances médicos? Los buenos trabajos del futuro no se encontrarán trabajando para compañías gigantes en una línea de ensamble. Todos los buenos trabajos requieren que los individuos tracen sus propios caminos, trabajen o no para alguien más.

Los trabajos del futuro se reparten en dos categorías: por un lado los ensambladores oprimidos en las líneas de productos masivos y por el otro los respetables creadores de lo inesperado.

Virtualmente todas las compañías que no están obligadas a un mercado local están cambiando sus engranes de tal manera que no tengan que permanecer en un solo lugar. Lo que significa que el call center, el centro de empaquetado, logística, datos y la línea de ensamble se están moviendo rápidamente a lugares donde haya mano de obra barata. Y más obediente.

¿Es ese tu futuro o el de tus hijos en tu ciudad?

La otra ruta, el camino a la cima, es para los pocos que descubren como ser líderes y artistas. Gente que es contratada porque lo valen completamente, porque su creatividad e innovación no puede ser encontrada fácilmente. *Los talentos escasos combinados con actitudes aún más escasas casi siempre dirigen a bajo desempleo y grandes salarios.*

Un artista es alguien que trae nuevos pensamientos y generosidad a su trabajo, aquel que hace trabajo humano que logra el cambio en otra persona para el bien. Un artista inventa un nuevo tipo de seguro, diagnostica una enfermedad que otro pudo confundir o vislumbra un futuro que no existe todavía.

Y un líder es aquel trabajador sin el cual no podemos vivir, el que extrañaríamos si se fuera. El líder trae suficiente gravedad, energía e impulso en el trabajo para lograr que las cosas sucedan.

Tristemente, la mayoría de los artistas y líderes aprenden sus habilidades y aptitudes *a pesar* de la escuela y no gracias a ella.

El futuro de nuestra economía descansa en los impacientes. Los líderes y los artistas y los científicos que se rehúsan a esperar a ser contratados y que tomarán en sus manos el control de las cosas, construyendo valor propio, produciendo resultados que otros pagarán gustosamente por obtenerlos. Ya sea que lo hagan por su cuenta o que alguien los contrate y los provea con la plataforma para lograrlo.

La única salida será mapeada por aquellos capaces de soñar.

40. Lo que enseñan en FIRST

La competencia más grande a nivel mundial en robótica organiza cientos de miles de niños en una justa para construir robots peleadores y otros juguetes mecánicos.

El año pasado más de 300,000 estudiantes participaron, rodeados por sus tutores y 50,000 consultores y asesores que lograron llevar a cabo el programa. Un estudio universitario reveló que los participantes en años anteriores eran:

3 veces más propensos a estudiar y especializarse en ingeniería.

10 veces más probables a tener un trabajo de medio tiempo durante su primer año de estudios universitarios.

2 veces más atraídos a perseguir una carrera en ciencia y tecnología.

2 veces más capaces de ser voluntarios con sus comunidades.

Cuando sueñas en construir el mejor robot para la competencia, encontrarás que hay mucho trabajo por hacer, y que debe hacerse en equipo. Cuando sueñas en lograr un impacto, los obstáculos serán más sencillos de vencer.

La magia en FIRST no tiene nada que ver con enseñar lo que hace un capacitador o asesor, pero si tiene que ver totalmente con enseñar trabajo en equipo, sueños y, sobre todo, expectativas. FIRST es un movimiento para comunicar y fomentar la pasión.

41. Juicio, habilidad y actitud

Esos son los nuevos sustitutos para la obediencia.

En ocasiones (rara vez) enseñamos habilidades, pero cuando se trata de juicio y actitud le decimos a los niños y sus padres: eso te corresponde a ti.

Esto es lo que quiero explorar: ¿podemos enseñarle a la gente a interesarse?

Sé muy bien que podemos enseñarles como *NO* interesarse, eso es muy sencillo. Pero dados los enormes cambios tecnológicos y económicos que estamos viviendo ¿tenemos la oportunidad de enseñar interés efectivo y productivo? ¿Podemos enseñar a nuestros niños a interesarse lo suficiente en sus sueños de manera que desarrollen el juicio, la habilidad y la actitud para hacerlos realidad?

42. ¿Puedes enseñar a preparar comida hindú?

No es fácil encontrar niños americanos en Cleveland o Topeka a los que les guste el pollo Tandoori o los camarones Vindaloo. Y aún así los niños con casi el mismo tipo de ADN comen eso todos los días en Mumbai. Es claro que no es culpa de la genética.

Quizá esos hogares tienen la concepción sobre la comida de la misma manera que la escuela enseña un nuevo tema. Primero, los niños aprenden la historia de la comida hindú, luego se les enseña a memorizar una serie de recetas y después se hacen exámenes. Y en algún punto, la pedagogía lleva a un amor hacia la comida.

Por supuesto que no.

La gente alrededor del mundo come de la manera que come gracias a los estándares comunitarios y a la manera en la que la cultura se les inculca. La expectativa es clave en este proceso. Cuando no tienes opción sino crecer haciendo algo o comiendo algo o cantando algo, entonces simplemente lo haces.

Si la cultura es suficiente para establecer lo que comemos y el cómo hablamos, así como 10,000 normas sociales más, ¿por qué no es entonces capaz de enseñarnos a establecer metas, pasión, curiosidad y la habilidad de persuadir?

Si puede.

43. Como NO enseñar a alguien a ser fan del beisbol

Enseñe la historia del beisbol, empezando con Abner Doubleday y el impacto del cricket y del imperialismo. Haga un examen.

Empezando con las ligas de gente de color y los primeros equipos, asigne a los estudiantes el memorizar hechos y diagramas acerca de cada jugador. Haga un examen.

Evalúe la clase y vea que tan bien lo hicieron en los primeros exámenes. Permita que los estudiantes memoricen aún más estadísticas acerca de jugadores de beisbol. Asegúrese de dar el mismo número de datos de jugadores en Japón y en República Dominicana. Envíe a los estudiantes que no vayan tan bien con un maestro de apoyo, pero deles la misma cantidad de trabajo, solo por un tiempo mayor. Haga un examen.

En algún momento del futuro, haga un viaje de campo y lleve a los estudiantes a un juego de beisbol. Asegúrese de que nadie se divierta.

Si hay tiempo, deje que los niños avienten una pelota de beisbol durante el receso.

Obviamente existen niños (y adultos) que saben mucho más de beisbol que cualquiera podría siquiera imaginar. Y ninguno de ellos aprendió de esta manera.

La solución escalable, industrializada y medible casi nunca es la mejor manera de general aprendizaje excepcional.

44. Definiendo el rol de maestro

Solía ser simple, el maestro era el policía, el instructor, la fuente de las respuestas, y el guardián de los recursos. Todo envuelto en uno.

Un maestro puede que sea la persona capaz de dar información. Un maestro puede ser tu mejor recurso para saber cómo hacer algo o para conocer cómo funciona algo.

Un maestro puede incluso servir para crear un contrato social donde la gente cambie su postura, haga su mejor trabajo y apunte hacia nuevas direcciones. Todos hemos estado en ambiente donde la competencia, el estatus social o la conexión directa con otra persona nos ha transformado.

El Internet está convirtiendo el rol del guardián de los recursos en algo sin importancia, redundante e incluso en un desperdicio.

Si existe información que puede ser escrita, entonces significa que cualquiera puede acceder a ella con el acceso digital. No necesitamos a un ser humano junto a nosotros que nos diga cómo encontrar la raíz cuadrada de un número o como afilar un hacha.

(Vale la pena hacer una pausa y reconsiderar la naturaleza revolucionaria de esa última oración)

Lo que en verdad necesitamos es alguien que logre persuadirnos a querer aprender cosas, y a alguien que nos empuje y persuada a crear un espacio donde queramos aprender a hacer mejor las cosas.

Si todo lo que el maestro va a hacer es leer las notas pre-escritas en láminas de PowerPoint a un aula de 30 ó 300 quizá sea mejor quedarse en casa. No sólo es una enorme falta de respeto a los estudiantes, sino que

es también una pérdida de corazón y alma del talentoso maestro. La enseñanza no se trata de enseñar hechos que no se encuentren disponibles ya en otro formato.

45. ¿No debieran los padres motivar?

Por supuesto que deben. Deben tener la libertad de no tener dos trabajos, y deben estar suficientemente consientes de los cambios en la sociedad para enfocarse en la nueva forma de educación. Deben tener las habilidades, la confianza y el tiempo para enseñar a los niños lo que se necesita saber para ser exitoso en el futuro.

Como ciudadano, no estoy seguro si quiero confiar a 100 millones de maestros principiantes para hacer el trabajo de clase mundial que requiere el diseñar nuestro futuro. Algunos padres (como los míos) fueron increíblemente buenos en esta tarea, serios, enfocados y generosos mientras nos enseñaron incansablemente a mis hermanas y a mí acerca de lo que podíamos lograr y como trazar el camino para llegar.

No puedo pensar en nada más egoísta y cínico que decirles a los niños que no ganaron la lotería de padres que han perdido el juego de antemano. La sociedad tiene los recursos y la habilidad (y por lo tanto la obligación) de proponer normas culturales y amplificarlas a través de la educación.

Podemos amplificar la inclinación de cada niño a soñar, podemos inculcar pasión en una nueva generación, y podemos dar a los niños las herramientas para aprender mejor, más rápido y de un modo nunca antes visto.

Y si los padres quieren dirigir o ayudar, entonces será mejor.

46. En el corazón de la pedagogía

Hace 150 años, sólo 1% de la población ingresaba a la academia, y estudiaban por el simple hecho de hacerlo. Tomaban filosofía, matemáticas y ciencias básicas, a modo de entender el universo.

El resto del mundo no acudía a la escuela. Quizá aprendías algo de tus padres, o si eras rico, de un tutor. Los herreros, granjeros y peluqueros no se sentaron en casas escolares pagadas por los contribuyentes porque simplemente no existían.

Después de la invención de la escuela pública todo esto cambió. El 1% siguió asistiendo a la escuela para aprender sobre el universo.

El 99% restante fue a la escuela porque así se les ordenó que hicieran. Y la escuela se basó en escritura básica (de manera que pudieras hacer tu trabajo) lectura (de manera que pudieras hacer tu trabajo) y aritmética (de manera que pudieras hacer tu trabajo)

Por generaciones, fue lo que la escuela hizo. Directa y enfocada a crear niños pre-industriales.

Entonces, como normalmente ocurre con las instituciones, la misión se hunde. El pensamiento era: mientras estemos enseñando algo, sigamos enseñando cosas. Así las escuelas añadieron más temas. Enseñamos matemáticas avanzadas, física, química, Shakespeare y latín no porque te ayude con tu trabajo, sino porque aprender cosas es importante.

Así la escuela pública cambió sus engranes: llevó la academia a las masas.

Quiero ser muy claro en esto: no me gustaría vivir en un mundo sin educación. Realmente estoy convencido que la educación forma grandes humanos, eleva la cultura y la economía y crea los cimientos

para el motor que impulsa a la ciencia, lo que lleva a nuestro bienestar. No estoy criticando a la educación.

No, pero me pregunto cuando decidimos que el propósito de la escuela era introducir los mayores datos, hechos e información en cada estudiante como fuera posible.

Porque es lo que estamos haciendo, no solo estamos esquivando los problemas, sino además estamos evaluando inútilmente.

¿Cuales objetivos de nuestra sociedad estamos satisfaciendo cuando utilizamos el 80% del tiempo escolar taladrando e introduciendo información en los niños, para que la ingieran y después vomiten en un examen a fin de mes?

47. Las materias son un medio para un fin, no un fin

Regresemos al principio original de la escuela: necesitamos enseñar a los ciudadanos a ser obedientes (buenos trabajadores) para que consuman lo que los mercados ofrezcan (para que la industria continúe) y para que permanezcan tranquilos (para que sean buenos trabajadores)

Las materias eran la única manera de reforzar esas ideas. Por supuesto que algunas cosas (como las matemáticas básicas y la lectura) eran necesarias para toda la gente civilizada, pero continuamos añadiendo materias, creando una interminable lista que los estudiantes tienen que cumplir con un examen que evalúe su obediencia. Al conjuntar el aprendizaje (una cosa buena), con obediencia (una cosa importante para la era industrial) y el consumo (esencial para los mercados en masa) nos hemos confundido enormemente. Hemos llegado a la conclusión que el incrementar estos tres factores es lo que la sociedad quería, así como utilizamos uno para crear más de cualquier otro.

La escuela aún trata de obediencia y consumo, pero hoy en día, también trata de aprendizaje brutal y forzoso sobre el modo en que el mundo funciona. El problema es que no vendemos los conocimientos bien, no se absorben, son caros y no se mantienen en el pensamiento de los estudiantes.

Ahora que la obediencia es menos importante, y que el aprendizaje importa más que nunca, tenemos que ser valientes y separarlos. Podemos reconstruir el sistema entero alrededor de pasión en vez de miedo.

48. La pausa al status quo

Esa sensación que tienes (si no te has rendido por las terribles implicaciones de este manifiesto) son las sensaciones que cada padre tiene. Es fácil jugar en el lado cómodo. ¿Por qué arriesgar el sistema educativo?, ¿Por qué no solo mejor agregar un poco más de información?, ¿Por qué arriesgar la educación de nuestros hijos simplemente porque la economía ha cambiado?

Ese murmullo en nuestro oído, ese titubeo para tomar una acción directa es precisamente la razón por la que tenemos el sistema actual. Es así como nos atascamos en el status quo. Cuando es más seguro, fácil y tranquilo el quedarnos con lo que tenemos, terminamos adaptándonos a él.

Si solo un padre hace estas preguntas, nada va a suceder. Cada padre tiene una excusa y una situación especial, además, nadie quiere quedar expuesto... pero, si una docena o cien padres dan el paso al frente y empiezan a preguntar, entonces la agenda comenzará a cambiar.

La urgencia a nuestro problema es obvia, y en lo personal me parece tonto el pulir lo obsoleto cuando deberíamos estar invirtiendo nuestro tiempo y dinero en construir algo que satisfaga nuestras necesidades. *No podemos cambiar la misión a menos que también cambiemos el método.*

49. Obediente, local y barato

Esos fueron los tres requisitos para la mayoría de los trabajos del siglo XX. Solo hasta que cumplieras con los tres criterios se ponía a prueba tu competencia. Y dicha competencia era aún más importante que liderazgo, creatividad o brillantez.

Si estabas aplicando para la vacante de operador de montacargas, recepcionista, vendedor, enfermera, entonces te presentabas con un currículo (prueba de la historia de tu obediencia), acudías a la cita (prueba de que vivías en algún lugar cercano) y conocías el salario en cuestión (desde luego)

La escuela no tuvo que ver en absoluto con la parte local, pero seguro que si se esforzó en inculcar la noción de entregar responsablemente, tu trabajo en tiempo y de acuerdo a los estándares del maestro era la manera más sencilla de avanzar.

Y ciertamente te enseñó a aceptar lo que las personas con la autoridad te dieron. Así que el salario era el salario y lo aceptaste hasta que alguien te ofreciera uno mejor.

Cada estudiante contaba ya con un trabajo desde que tenía cinco años, un trabajo estable y una serie de gerentes dando instrucciones. Directamente contruidos en las fibras de nuestras vidas estaban los ingredientes para la obediencia y economía, el ser local era un extra.

50. El problema de la competencia

Las instituciones y los comités gustan de hablar de competencias, las cosas básicas que un profesionalista debe saber.

¿Competencias centrales? Preferiría llamarles incompetencias.

La gente competente tiene una manera predecible y confiable para resolver una cantidad particular de problemas. Resuelven un problema de la misma manera, siempre. Eso es lo que los convierte en confiables. Es lo que los hace competentes.

La gente competente se siente orgullosa del estatus y éxito que obtiene por serlo. Les gusta ser competentes. Ellos resguardan su competencia y trabajan fuerte para mantenerla.

Durante los últimos veinte o treinta años, hemos atestiguado un cambio enorme en las empresas estadounidense. Hace poco tiempo, las empresas estaban llenas de trabajadores incompetentes. Si comprabas un auto Pacer de American Motors no era sorpresa encontrarse una herramienta escondida en los paneles de las puertas del auto nuevo. En aquel entonces era común entregar productos "muertos"

Las computadoras cambiaron todo eso. Ahora la recepcionista no puede perder tus mensajes, porque van directos al buzón de voz. El trabajador de la línea de ensamble no puede perder una herramienta porque ésta se encuentra pegada a un máquina controlada numéricamente. Los operadores de telemarketing que interrumpen tu cena rara vez se comprometerán u ofrecerán de más, porque las promociones están detalladas cuidadosamente en un manual.

Ah, y hay otra cuestión: al convertir a las personas en componentes competentes de la red gigante conocida como el "negocio americano" hemos construido enormes barreras para el cambio.

¡El ser competente es el enemigo del cambio!

La gente competente se resiste al cambio. ¿Por qué? La razón es que el cambio amenaza directamente y los convierte en menos competentes. Eso es lo que son y a veces es lo único que tienen. No es sorpresa el motivo por el cual no tienen urgencia en causar alboroto.

Si quiero hacer la inversión y contratar a alguien por arriba de la media de mercado, quiero entonces encontrar a una persona incompetente. Uno que romperá las reglas y me encontrará algo que nadie más pueda.

Nada es más peligroso que la honesta ignorancia y la estupidez consciente.

- Dr. Martin Luther King Jr.

51. Cómo salvaron LEGO

El Dr. Derek Cabrera se dio cuenta de algo sorprendente. El secreto del éxito de Lego fue el cambio de los kits "todo propósito" (con bloques de múltiples tamaños y colores) a los kits predefinidos, modelos que deben ser ensamblados de una manera precisa o de otro modo estarían mal.

¿Por qué estos kits vendieron tantas copias? Por que correspondían a la expectativa de los padres y a lo que se esperaba de los niños.

¡He ahí una respuesta correcta! Tanto madre como hija pueden sentirse orgullosas en la pieza armada. Está terminada. Las instrucciones se siguieron y se obtuvieron resultados.

LEGO no es el problema, pero el síntoma de un factor seriamente ignorado. Es hora de entrar en una revolución de ideas y dejar atrás la generación que desea seguir instrucciones.



“¿Lo que esto es?”

“Es hermoso”

Esta es la vieja publicidad de Lego. Falló porque requería un riesgo enorme por parte de los padres e hijos. El riesgo de crear algo que no fuese perfecto o esperado

52. La carrera a la cima (y la alternativa)

El verdadero debate si eres un obrero es este: ¿quieres un trabajo donde te extrañen si te vas, o un trabajo que solo tú puedes hacer, donde te paguen por llevar a trabajar tu persona (tu verdadera persona)? Esos trabajos existen. De hecho, no existe desempleo en esa área.

¿O quieres un trabajo de los que corren al fondo y van a pique? Donde tu labor consiste en hacer lo que te dicen, como te lo dicen y esperar a que tu jefe te elija?

La escuela está organizada alrededor de la segunda idea. Y el problema de esa carrera es que realmente podrías ganarla. Ser el mejor de la masa obediente es un lugar seguro (por ahora) ¿Pero el resto? Nunca lo será.

53. La recesión eterna

Existen dos recesiones actualmente.

Una está terminando gradualmente. Es cíclica. La vivimos día a día, viene y va. No es divertida pero tampoco permanente.

La otra, me temo, está aquí para siempre. Es la recesión de la era industrial. La que está pagando el precio por haber incrementado y perfeccionado la productividad más no la comunicación y el marketing.

En breve: si eres local, necesitamos comprarte cosas. Si trabajas en la ciudad, necesitamos contratarte. Si puedes hacer arte, es imposible reemplazarte con una máquina.

No más.

El precio más bajo para cualquier bien común está ahora disponible para cualquiera en donde sea. Esto convierte hace que el mercado de lo aburrido sea aún más perfecto de lo que solía ser.

Desde que el trabajo de "fábrica" que solíamos hacer ahora está siendo mecanizado por máquinas, subcontratado y/o eliminado, es difícil que alguien pague algún extra por él. Además, los compradores tienen múltiples opciones (y mejor información sobre los precios y disponibilidad) lo que dificulta cobrarles extra.

Por lo tanto, los trabajos de clase media que existían porque las empresas no tenían otra opción están ahora desapareciendo.

El proteccionismo no va a solucionar este problema. Tampoco los estímulos a las viejas fábricas o el gritar en frustración e ira. No. La única respuesta útil es ver esto como una oportunidad. Como dijo Clay Shirky: toda revolución destruye la última cosa antes de convertir en utilidad a la nueva cosa.

La revolución en conectividad está creando enormes utilidades, oportunidades significativas y muchos cambios. Lo que no está haciendo es proveer millones de trabajos para gente sin cerebro, de cubículo, seguidores del manual y clase media. Y no lo hará nunca.

Rápido, inteligente y flexible están ahora en la red. Comportamiento de una persona imprescindible. Gente y empresas son las que podemos vivir (porque si puedo vivir sin ti, definitivamente lo intentaré si implica ahorrar dinero)

La triste ironía es que todo lo que hacemos por salvar la economía vieja (más obediencia, mas barato y promedio) le estorba a las utilidades de la nueva era.

54. Hacer algo diferente

No sé como cambiar a la escuela, no puedo dar una lista de tareas a cumplir. Lo que si sé es que estamos haciendo las preguntas equivocadas y asumiendo cosas erróneas.

La mejor táctica disponible para los contribuyentes, padres y maestros es hacer preguntas incansablemente, nunca conformarse con el status quo.

¿Es esta la clase / tema / programa / curso / examen / política una ayuda para auxiliar a nuestros estudiantes a realizar un poco mejor la actividad diaria? Ó ¿estamos abriendo una nueva puerta que permita a los estudiantes a hacer cosas nuevas y diferentes?

La escuela está actualmente haciendo un excelente trabajo, y está dando el resultado que estamos pidiéndole que dé.

Es por ello que debemos pedir a la escuela que haga algo diferente. Y la única manera de hacerlo es pedirlo incansablemente.

55. Hacer algo diferente

La manera más sencilla de hacer algo diferente es encararlo desde una nueva perspectiva. En otras palabras, continuar haciendo las cosas de la misma manera y esperar obtener resultados diferentes es una locura.

Cuando comencemos a enseñar de manera diferente, entonces el resultado que obtendremos será totalmente distinto.

56. 1,000 horas

Durante los últimos tres años, Jeremy Gleick, un estudiante de la UCLA, ha dedicado precisamente una hora al día a aprender algo nuevo no relacionado con tareas de clase.

Las reglas son simples: no puede ser trabajo escolar, y leer una novela tampoco es válido.

Desde que comenzó este experimento, ha leído a Steven Pinker y Stephen Hawking, visto documentales sobre hormigas, astrofísica y tomado cursos de herrería y trucos con cartas (en Internet). Ha logrado todo esto sacrificando un poco de tiempo de televisión para convertirse en una persona más inteligente que muchos de sus compañeros.

Hay dos cosas que puedo obtener de esto:

- a. Esta es una elección rara, la cual puede resultar perturbadora. Una persona que está escogiendo en verdad convertirse en erudito. Inscribiéndose en ser un poco más inteligente en un nuevo tema día a día.
- b. Los recursos disponibles en su aventura han incrementado exponencialmente. La disponibilidad se ha transformado de escasa a abundante en menos de una década, y la única barrera de aprendizaje para cualquier adulto joven en el mundo desarrollado es simplemente la decisión de aprender.

Mi argumento es que la escuela puede organizarse alrededor de este nuevo y amplio recurso.

57. Las razones económicas, culturales y morales para una revisión

Existe un argumento económico que debemos hacer sobre las escuelas y el mundo de los sueños. Los sueños pequeños nos están lastimando como nunca antes, los sueños pequeños representan una actitud

temerosa, sabotean nuestro juicio y nos mantienen al margen de adquirir nuevas habilidades. Habilidades que están ahí esperando a que nos decidamos a adquirirlas.

Existe un argumento social también, estamos perdiendo todo porque hemos hecho un extraordinario trabajo en persuadir a nuestras futuras generaciones a no soñar y aspirar más alto.

Piensa en el arte que aún no hemos visto, los trabajos que aún no se han creado, y la productividad que no se ha imaginado porque hemos persuadido a nuestras generaciones a soñar poco.

Por último, el argumento moral: ¿Cómo es posible que hagamos esto, en una gran escala? ¿Cómo tenemos el atrevimiento de decirle a la gente que no tiene el talento suficiente, los dones necesarios, el carisma o habilidades para dirigir?

58. El ciclo virtuoso de los buenos trabajos

Los trabajos industriales no crean más trabajos en nuestro país. Un excedente de mano de obra obediente conduce al desempleo, no a más fábricas.

Por otro lado, los trabajos creativos conducen a más trabajos creativos. Iniciativas propias comienzan nuevos proyectos que necesitan nuevos trabajadores. En mi opinión el rol de “los creadores de empleo” no tiene nada que ver con estímulos fiscales y todo que ver con gente con las ganas de levantar la mano y decir: “voy a comenzar”

Una economía estancada necesita más inventores, científicos, exploradores y artistas porque ese es el tipo de personas que abre las puertas a otras.

59. La evolución de los sueños

Los cuentos de hadas nos dicen mucho acerca de los deseos de la gente. Niñas que quieren ser princesas, niños que quieren ser héroes, y ambos desean ser elegidos. Quieren tener la zapatilla de cristal, o a los dioses poderosos que les den una linterna que cargue el anillo de poder.

En una monarquía o en sistemas autoritarios similares no hay manera de lograr mucho a menos que fueras elegido. Escogido por el jefe o administrador local, o el sacerdote o el noble en busca de esposa.

Era lo mejor a lo que podías aspirar.

Escuchamos a Mozart porque fue escogido, primero por el príncipe Maximiliano III de Bavaria, y después por una serie de acaudalados reyes. Miguel Ángel fue elegido por el papa. Catarina de Aragón fue escogida por hombre tras hombre hasta terminar con Henry VIII.

Cuando la vida es corta y brutal y las clases dictaminan todo, los cuentos de hadas son lo único que podemos creer que merecemos.

La revolución industrial creó un resultado diferente. Suavizó las restricciones basadas en el clasismo y fomentó nuevas carreras y caminos.

De pronto, sujetos como Andrew Carnegie y Henry Ford se convirtieron en los personajes que seleccionaban, ahora había más personas que podían escogerte y ofrecerte un trabajo, y los beneficios eran mayores así como las oportunidades. No sólo cualquiera podía ser elegido sino también cualquiera podría convertirse en poderoso y elegir también.

De manera que los cuentos de hadas comenzaron a cambiar.

Cuando la economía dio el brinco después de la Segunda Guerra Mundial condujo a una explosión en sueños. Los niños soñaron con caminar en la luna o en inventar algún tipo de artefacto metálico. Soñaron con industrias, ciencia, política e inventos, y muchas veces, esos sueños se convirtieron en realidad. No era sorpresa que te regalara un set de química en tu noveno cumpleaños, y no estaba lleno con instrucciones y recetas meticulosas, sino con muchos polvos sorprendentes y pociones que podían estallar o apestar por completo la casa.

Una generación que soñó con escribir un best-seller o inventar un nuevo auto o perfeccionar algún tipo de baile.

Miramos a esa generación con cierto temor. Esos niños sí podían soñar.

60. Los soñadores son un problema

Y entonces las escuelas se enfocaron en las masas y en las escalas. Y los sueños desaparecieron. Mientras estos nuevos héroes crearon generaciones de niños que querían transformar al mundo sembraron también las semillas que terminarían con dichos sueños.

Resulta que la industria escala. Maximiza. Los pequeños negocios pueden transformarse en grandes. Un McDonald's se transforma en miles. Un científico en Pfizer crea el camino para cien o mil asistentes y representantes de ventas.

Hace cincuenta años, los negocios se dieron cuenta que enfrentaban dos problemas relacionados:

Necesitaban más trabajadores, mejor entrenados, obedientes y baratos que estuvieran dispuestos a seguir instrucciones precisas...

y

Necesitaban más clientes, mejor entrenados, flexibles, ansiosos de consumir y que vieran televisión regularmente de modo que estuvieran a la expectativa de lo que ofrecieran para venderles.

Los soñadores no ayudan a resolver estos problemas, los soñadores no están compitiendo por puestos de sueldo bajo, no compran la última moda y son un dolor de cabeza cuando se trata de mantenerlos contentos.

La solución se compuso del resultado de cientos de pequeñas decisiones, así como del trabajo de miles de empresas y actores políticos:

La escuela es una fábrica, y el resultado de ésta es que los trabajadores obedientes compren muchas cosas. *Los estudiantes son entrenados para tener sueños pequeños.*

¿Qué pasa con las personas famosas de las que escuchamos? Seguramente la gente exitosa de la que oímos historias debe de tener algo en especial...

Majora Carter creció en la década de los 60's en el Bronx. No se suponía que ella tuviese sueños, ni sus compañeros de clase. Los impedimentos económicos eran muy grandes. No había dinero para gastar en escuelas, soporte o maestros que se interesaran por sus alumnos.

Y aún así Majora creció para convertirse, de acuerdo con *Fast Company* en una de las cien personas más creativas en los negocios, un conferencista TED, una activista comunitaria y una consultora exitosa. Sus compañeros de clase aún están esperando a que se les llame.

Los soñadores no tienen genes especiales. Ellos encuentran circunstancias que amplían sus sueños. Si la procesadora de masas que llamamos escuela fuera buena creando soñadores entonces existirían más de ellos. De hecho, muchos de los famosos y esenciales en nuestra economía lo son no obstante las trabas que recibieron.

La economía demanda que nos escojamos a nosotros mismos. La escuela nos enseña lo contrario.

Estoy argumentando que debe existir una nueva serie de cuentos de hadas. Una nueva expectativa de poderosos sueños.

61. ¿Es posible enseñar el poder de la voluntad?

Después de todo, la voluntad es el cimiento de todo sueño realizado.

Los sueños desaparecen porque no podemos tolerar el dolor a corto plazo necesario para lograr el objetivo a largo plazo. Encontramos algo más sencillo o simple y lo tomamos, dejando nuestros sueños abandonados en el camino.

¿Es acaso la voluntad algo innato, genético, algo que no se puede inducir?

Resulta que (buenas noticias) el poder de la voluntad si puede enseñarse. Puede ser impartido por los padres y por las escuelas. Los investigadores de Stanford Kelly McGonigal y Roy Baumesiter han investigado al respecto.

Si el poder de la voluntad puede ser enseñado, ¿por qué no lo estamos haciendo?

Simple, porque los industriales no necesitan empleados con voluntad, y los mercadólogos detestan a los consumidores que la tienen.

En vez de enseñar voluntad, esperamos que los niños la desarrollen por cuenta propia. Las universidades y otras instituciones tienen que estar olfateando, adivinando quien tiene la habilidad.

62. Saca esos clavos: la creación temprana de la obediencia del trabajador

Hace años, me senté en una clase de quinto grado que trabajaba intensamente en un proyecto.

Mary Everest Boole fue una matemática en los años 1800, esposa del inventor de la lógica booleana. Uno de sus legados fue el arte de la cuerda; método manual diseñado para enseñar matemáticas a los estudiantes. El proyecto que vi toma la idea de Mary para obtener un resultado netamente industrial.

Mi trabajo era llevar veinticuatro martillos, los cuales compré a un precio económico en la tienda local de herramientas. Los estudiantes estaban ocupando pequeños clavos para crear los patrones en pequeñas tablas de pino, más tarde utilizarían la cuerda para unir los clavos y dar forma a la pieza. Aprendizaje y arte a la vez.

Al inicio de la clase, el maestro dio las instrucciones a los alumnos, siendo la más importante que debían asegurarse que los clavos estuvieran bien firmes y derechos.

Durante la siguiente media hora, me senté y escuché a veinticuatro estudiantes martillando clavos ruidosamente. No estoy seguro si más clavos conducen a mayor aprendizaje, pero era realmente ruidoso. (Mil clavos, treinta golpes por clavo – imagina)

Entonces el maestro interrumpió la clase y llamó a un estudiante (de diez años) al frente del salón. “He dicho” dijo y levantando la voz, “que todos los clavos deben de estar *firmes*” y obligó al estudiante a mover algunos clavos. Estaban flojos.

Nunca olvidaré lo que ocurrió después, la maestra no le solicitó al alumno que ajustara los clavos un poco más.

No.

Se paró ahí, y con toda la clase viéndola y con el pequeño estudiante al borde de las lágrimas, tomó cada clavo y los sacó de la tabla. Media hora de sólido (y ruidoso) trabajo para nada. La maestra humilló intencionalmente al alumno por una clara razón. El mensaje es obvio: estoy a cargo, mis instrucciones importan. Ustedes deben obedecerlas y cumplir con los estándares de calidad o serán castigados.

Si existe una mejor manera de robar el deseo de soñar, no estoy seguro de cuál sea.

63. ¿Es muy arriesgado el hacer las cosas bien?

¿Tienen los padres buenas intenciones?

Es en este punto de la discusión que los padres se vuelven delicados. Todos queremos lo mejor para nuestros hijos, y muchos padres están dispuestos a recorrer distancias extraordinarias para obtener lo mejor. Contrataremos tutores, veremos mejores escuelas, examinaremos las calificaciones, iremos a las reuniones de padres y nos preocuparemos por la tarea y proyectos escolares.

Pero la santidad del desempeño y evaluación escolar es raramente discutida, y virtualmente nunca es cuestionada.

Es una locura imaginar una escuela de los suburbios teniendo serias discusiones sobre abandonar los estatutos establecidos. Rechazando las pruebas universales o retando el criterio de admisión de las universidades famosas (más sobre en esto más adelante)

Existe un mito aquí, uno que no puede ser seriamente cuestionado. El mito dice:

Un gran desempeño escolar conduce al éxito y la felicidad.

Y el corolario:

Excelentes padres tienen hijos que se desempeñan grandiosamente en la escuela.

No importa si estas frases son verdad. Lo que importa es encontrar el camino que quizá pueda ser mejor es muy arriesgado para alguien que solo tiene una oportunidad de educar a sus hijos adecuadamente.

64. Conectar los puntos vs. Recolectar los puntos

El modelo industrial de la escuela está organizado alrededor de la exposición a la información para después evaluar sobre lo aprendido.

Recolectar puntos.

Casi nunca se les enseñan las habilidades necesarias para *conectar* los puntos.

La magia de conectar los puntos es que una vez que aprendes la técnica, los puntos pueden cambiar pero seguirás siendo bueno en conectarlos entre sí.

65. La persona más inteligente en el cuarto

David Weinberger escribe:

A modo que el conocimiento se conecta en línea, la persona más inteligente del cuarto no es la que se para enfrente y da la clase, y tampoco es el conocimiento colectivo de aquellos en el cuarto.

La persona más inteligente del cuarto es el cuarto en sí: la conexión que une a la gente y las ideas del cuarto entre sí y las conecta a aquellos fuera de él. No es que la red se convierta en un súper cerebro consciente sino que el conocimiento se vuelve inseparable –e impensable- de la red que lo habilita. Nuestra labor es aprender cómo construir cuartos que nos hagan más inteligentes, especialmente desde que, manejadas tontamente, las redes pueden volvernos increíblemente estúpidos.

Esto es revolucionario, por supuesto. La noción donde cada uno de nosotros puede construir una red (de gente, de datos, de experiencias) que nos convertirán en seres más inteligentes o tontos. Esto es nuevo e importante.

¿Qué hace la escuela típica para enseñar a nuestros estudiantes en ser buenos en esto?

66. Evitando el compromiso

Un producto resultante de la industrialización es la falta de personalización. Debido a que nadie es responsable de nada que podamos ver y porque la negación está construida dentro del proceso. Es fácil y tentador el quitar las emociones y seguir la corriente.

Cuando el dueño de la fábrica te trata como si fueses fácilmente reemplazable, una respuesta natural es actuar acorde a esto.

No es sorpresa leer citas como esta (de la revista Wired)

“Esto es algo para comprometerse” el dice. Toma un descanso y me da un recorrido, señalando diferentes personas en la comunidad, me dice quiénes son y lo que hacen por Boston. La comunidad

les da algo en lo cual preocuparse, me explica. "De esto se trata, estamos redescubriendo el respeto propio"

En la escuela, hemos creado un vacío del respeto propio. Un desierto con nada más que calificaciones y el equipo deportivo a las cuales comprometerse. La única manera en la que un estudiante obtendrá respeto dentro del sistema es ganar temporalmente el respeto de algún maestro al cual probablemente no vuelva a ver. Si el maestro es incompetente o inconsistente se le dice al estudiante que tiene que aprender a manejar la situación.

La noción donde los humanos quieren comprometerse a algo es legendaria. Y aún así trabajamos tiempo extra para mantener a los estudiantes el comprometerse con algo grande.

67. El espectro del culto a la ignorancia

Aquí pongo una nota que obtuve sobre una publicación en mi blog donde usé la palabra "confeccionado", cuyo significado se ajustaba mejor que la palabra "hecho"

¿Confeccionado? una palabra utilizada solo para mandar a la gente al diccionario para que descubran que tan letrado eres, una palabra que ellos sólo utilizarán para los mismos propósitos.

¿Cierto?

Andrew

¿En serio?

Mi blog difícilmente contiene palabras que cualquier ciudadano educado tendría problema para entender. Y aún así la audiencia de TV quiere todo dicho en el tonto nivel de las Kardashian's. Este

incansable empuje hacia lo menos (menos inteligencia, menos cultura, menos esfuerzo) es el espectro aterrador para cualquiera que intente desafiar el rigor de la escuela en masa.

“Si pasamos más tiempo entrenando humanos inquisidores, tendremos que dejar de enseñar lo básico, y eso significará más tontos analfabetas que ni siquiera sabrán quién fue Torquemada”

Estoy preocupado. Pero una cosa es clara: los analfabetas no saben quien fue Torquemada. Ya han reducido toda inteligencia en You Tube.

La educación cultural es esencial. Una tienda común del conocimiento es el único camino para construir una comunidad, creando e integrando una tribu de gente interesada en vivir juntas en armonía.

Estoy preocupado por la ignorancia de hechos, histórica y la falta de vocabulario.

Pero lo que más me aterra es la actitud ignorante.

Si enseñamos a los estudiantes a ser apasionados, éticos e inquisitivos tengo confianza en que los hechos serán evidentes. En vez de alguien quejándose porque estoy utilizando una palabra de trece letras cuando una de cinco letras es suficiente. El lector inquisitivo me agradecerá por agregar una nueva y mejor palabra a su léxico. No hay necesidad de memorizar la palabra, ya que está, ahora y para siempre a click de distancia.

68. La desviación Bing

Aquí hay un claro ejemplo de la diferencia entre presionar a los niños en memorizar una técnica y enseñarles un proceso o una técnica:

El motor de búsqueda Bing de Microsoft es la alternativa a Google. Para incrementar el uso, han puesto en la página de inicio del explorador un botón de acceso (Windows Explorer) el navegador de Windows utilizado en la mayoría de las computadoras.

Resulta que una de las palabras más buscadas en Bing durante el 2011 fue: "Google"

Los usuarios escriben "Google" en Bing para ir a la página de Google y hacer sus búsquedas (la misma que podrían hacer con Bing)

Y luego, cuando llegan a Google, ¿el término más buscado? Facebook.

Escriben "Facebook" en Google para ir al sitio de la red social, porque no saben cómo utilizar la barra de direcciones del navegador y escribir www.facebook.com, así como desconocen el uso de marcadores de página para sus sitios favoritos.

Usuario ignorante: Bing – "Google" – Google – "Facebook" – Facebook

Usuario motivado: usa marcadores.

¿Debes memorizar este consejo? Por supuesto que no. Lo que falta aquí es que millones de personas, gente con computadoras que costaban millones de dólares hace 10 años están utilizándolas bajo el miedo de descomponerla y la tratan como una caja mágica. Se preguntan temerosos si podrán sustituir Bing con Google. Temen preguntar si pueden sustituir Explorer con Firefox. Muchos con apatía de preguntar a un colega si existe una mejor manera. No buscan consejos o maneras para agilizar o mejorar. Se describen como "inhábiles" y se rinden, no por falta de IQ, sino por falta de iniciativa y abundancia de miedo.

No les fue vendida una postura positiva respecto a la tecnología, así que no hacen esfuerzo alguno. Actúan por miedo y no por pasión por el resto de sus vidas.

Esa postura positiva de la que hablo es enseñable.

69. ¿Qué hay acerca del desfile de tontos

Conozco la sensación. Es cuando ves a una madre joven alimentando al bebé con Sprite en la mamila. Aquel lector que piensa que "confeccionado" es una palabra muy difícil (y no merece ser leída) o aquellos que son engañados por los bancos por no entender simple aritmética.

¿Qué hay con ellos?

¿Cómo podemos estar discutiendo sobre enseñar menos hechos en las escuelas, cuando la gente no sabe la diferencia entre "hay" y "ahí" o ni siquiera pueden cuadrar una chequera?

Durante mucho tiempo, pensé que más estudios y más tarea era la solución. Que a las escuelas les faltaba rigor y no estaban inyectando suficientes conocimientos en los alumnos.

Después me di cuenta que toda esa gente ya había pisado una escuela. Recibieron la mejor educación que la comunidad les pudo dar, pero no funcionó porque el esfuerzo estaba basado en la estrategia equivocada.

Las malas decisiones que vemos todos los días no son el resultado de la falta de información, o la falta de acceso a la información.

Son el resultado de una cultura escolar creando exactamente lo que se supone que haga.

En el camino, le enseñamos a los estudiantes a estar abiertos y confiar en la publicidad y los mensajes de mercadotecnia. Solamente el día escolar trata principalmente en estudiantes aceptando todos los mensajes dados por las autoridades en la escuela, sino también las modas, aparatos y tendencias de la cultura juvenil son el pegamento que une toda la pieza. Mezclamos obediencia con una cultura de marketing. ¿Por qué estamos tan sorprendidos de los resultados que obtenemos?

La escuela es exitosa... en la misión equivocada.

70. La gramática y el decline de nuestra civilización

Necesito regresar a esto porque, en el fondo, la gente educada leyendo esto no está aún convencida. Basta con mirar 10 segundos la página de You Tube. He aquí un simple comentario:

Ahora haz comenzado a leer esto. No lo hagaz es de miedo. Manda esto a 5 amigoz en 143 minutos y cuando acabez presiona F6 y el nombre de tu amor aparezera en la pantalla en letras mayuzculaz. Es de miedo por que en verdad funziona.

Nos estamos yendo todos por la alcantarilla. Este tipo de escritura se ve por todos lados, aún en la gente que quiere llegar a la presidencia.

No creo que el problema sea la falta de acceso a modelos a seguir o a maestros estrictos.

Pienso que el problema es que a los niños no les interesa, porque simplemente no necesitan interesarse. Y sin interés, toda la educación del mundo no cambiará una sola cosa.

El camino para salvar la palabra escrita, el discurso intelectual es mediante la enseñanza del interés a los niños.

Sólo el 3% de la gente sabe señalar a Grecia en un mapa (quizá no sea cierto, pero si lo fuere, no estaríamos sorprendidos, porque generalmente somos ignorantes ante este tipo de planteamientos)

La pregunta es: ¿pasar más tiempo enseñándole mapas a los niños va a solucionar realmente este problema? ¿La apatía a los hechos que ocurren en el mundo es una función cotidiana o una falta de enseñanza de mapas en la escuela?

El problema no es que no hayamos pasado suficientes horas memorizando el mapa. El problema es que simplemente no queremos.

A los maestros no se les da el tiempo, los recursos ó, aún más importante, la expectativa de enseñar a los estudiantes el ¿por qué?

Un niño interesado por los dinosaurios no tiene problema en discutir la controversia entre el alosauro y el brontosaurio. Un estudiante interesado en reparar el auto viejo de su papá no encontrará problema en entender la mecánica de un carburador. Las pequeñas interesadas en política no tendrán problema en conocer los hechos sobre Grecia o dónde está localizada en el mapa.

Si diriges una institución basada en obediencia no lograrás vislumbrar la motivación como una herramienta. La motivación es el único camino para generar verdadero aprendizaje y creatividad.

El futurista Michio Kaku menciona que pronto, será sencillo para cada estudiante y trabajador el poseer lentes de contacto conectados a Internet.

Un uso será el que permita buscar en línea cualquier cosa que se esté leyendo, y que cualquier pregunta pueda ser contestada de la misma manera.

Olvida los lentes. Esto es algo que se puede hacer en este momento, con cualquier texto, en cualquier pantalla de una computadora.

¿Cuál es el punto de evaluar la habilidad de una persona para memorizar en un examen? Si la respuesta puede ser encontrada en tres segundos en línea entonces la habilidad de memorizar un hecho al estudiar doce horas seguidas (para después olvidar lo memorizado) no es solo inútil, es una locura.

En un ambiente de libros abiertos, la habilidad de sintetizar ideas complejas y de inventar nuevos conceptos es más útil que memorizar y practicar. Podrá ser difícil al principio el evaluar al estudiante, pero el objetivo de la escuela no es el hacer fácil el modelo educativo, sino de crear mejores generaciones de trabajadores y ciudadanos.

71. Clases en la noche, tarea durante el día

Sal Khan, fundador de la academia Khan, tiene un enfoque muy diferente sobre cómo puede trabajar la escuela. Ha juntado millones de dólares de Bill Gates y otros, y su página ofrece actualmente más de 2,600 clases que (gratis) enseñan desde cálculo hasta historia mundial. A este momento las lecciones han sido vistas cien millones de veces.

Ninguno de los videos es tan bueno como podrá ser en dos años, tal como Wikipedia, Google y Amazon empezaron como simples sombras de su actividad actual. Cada video es reemplazado por uno mejor y mientras otros compiten para mejorar la calidad esto es lo que sucede:

Existirá una librería universal gratuita en línea, para cualquiera con una conexión a Internet. Toda clase, mejorada constantemente en cualquier tema concebible. Esto significa que los estudiantes serán capaces de encontrar la lección que necesitan, viéndola a su paso y revisándola a voluntad.

El siguiente día en la escuela, los maestros pueden seguir haciendo lo que desean: orientar y ayudar a los estudiantes en las partes donde se estanquen. En esta escuela, la noción donde todos los estudiantes tienen que estar sincronizados y ver todos la misma clase (en vivo) sería absurdo, y justificadamente.

El síntoma más visible de la muerte de la escuela tradicional será el crecimiento de las clases por video en línea. Y no sólo en línea, también específicas, por tema, para un problema en particular o para el grado del estudiante. Con el Internet a nuestra disposición, ¿por qué conformarse con una lectura genérica, local y la que todos ven?

Y lo más importante: ¿por qué conformarse con una clase de aficionado, impartida por un maestro que tiene muchas otras prioridades? Es casi como exigirles a los maestros que escriban libros de texto propios.

72. Más allá de la Academia Khan

Mira www.udacity.com, fundada por Sebastian Thrun, que hasta hace poco era un profesor de planta en Stanford. Su meta es alcanzar clases que tengan 200,000 estudiantes en simultáneo. ¿Por qué no?

Él reporta que en su última clase impartida en Stanford, todos los alumnos que obtuvieron la máxima calificación no estaban ni siquiera en el salón de clases. Todos eran estudiantes remotos, algunos desde Afganistán. Muchos estudiantes repasaban la lección hasta veinte veces por su gran enfoque en aprender lo que él tenía que enseñar.

He compartido ejemplos de lo que sucede cuando se combinan estudiantes motivados con herramientas refinadas y específicas de aprendizaje digital. Es fácil ver cómo resulta sencillo aprender desde programación y matemáticas hasta un arte o manualidad (no por una calificación sino por el interés de hacerlo)

Y aún así, como la mayoría de las cosas asociadas a la economía en línea, hay ejemplos que son denigrados. "Si" dijo la gente cuando Amazon vendió sus primeros libros en línea "trabaja bien para libros especializados, pero nunca funcionará con las novelas" Y así, cuando las novelas empezaron a vender un tercio de sus copias en línea, los escépticos dijeron que jamás funcionaría para para DVD´s, música y barras de chocolate. Pero funcionó.

Así como las compras en línea aumentaron, la entrega de información digital para el aprendizaje lo hará.

Lo que no podemos hacer es digitalizar la pasión. No podemos obligar al estudiante a picar por la red y descubrir cosas en línea. No podemos solo decir "toma, aquí está" y asumir que los estudiantes harán el trabajo duro (y aterrador) de salir del atolladero y conquistar sus miedos.

Sin una escuela que establezca los cimientos y presione constantemente a nuestros niños, la mayor librería en línea es inútil.

73. Aquí viene Slader

Slader es un sitio web que clarifica el futuro del proceso de enseñanza. Salder contrató a docenas de nerds y juntos resolvieron todos los problemas en los ejercicios de cientos de ediciones de libros de texto de matemáticas.

¿Deseas ver la solución un problema aritmético? Es gratis.

¿Deseas ver como se resuelve? Eso te costará algunos centavos.

Pronto estarán resolviendo los problemas de los ejercicios en inglés.

Esto me parece un paso ridículo cuando la respuesta es obvia (aunque difícil de alcanzar). En vez de jugar al gato y al ratón con los editores de los libros (los cuales tarde o temprano reordenarán los ejercicios y cambiarán los números de los problemas para destruir Slader), por qué no interactuar directamente con los maestros?

Encontrar las preguntas de tarea más interesantes y crear tutoriales de clase mundial para resolverlos todos.

Da un paso más adelante y genera reportes donde se muestre cuales ejercicios se contestaron rápidamente y cuales fueron frustrantes para los estudiantes. Conecta esos datos con la gente (tutores, maestros y padres) que puedan poner atención cuando la atención es lo que más necesitamos.

Cuando los maestros en el país coordinen las tareas, no desperdiciaremos el tiempo y la energía de miles de personas. Cuando los estudiantes reciban atención paciente, paso a paso en el trabajo que desempeñan entonces aprenderán más.

Todo esto era imposible hace cinco años, ahora es obvio.

74. El rol del sindicato en la escuela post-industrial

No es sorpresa que en la antigüedad muchos maestros encontrasen apoyo en los sindicatos. La naturaleza industrial de la escuela estableció el sistema. La administración (los consejeros, líderes y los padres) deseaban mayor productividad, resultados medibles y más obediencia, no sólo de los estudiantes sino también de los maestros. Gasta menos dinero, obtén mayores resultados. Ese es el mantra de todas las industrias en busca de productividad.

En el modelo post-industrial, las clases son entregadas mediante videos excelentes en línea. Todo lo que pueda ser digitalizado será digitalizado y entregado con un mejor enfoque. Lo que se necesita de los

maestros no son clases interminables, exámenes y manejo de la conducta. Lo que ahora se requiere es habilidad individual, trabajo emocional y mucha motivación.

Considera la escuela suburbana con dos maestros de biología. Uno tiene una extraordinaria reputación y siempre hay lista de espera para su clase. El otro maestro se queda con los despojos que no fueron lo suficientemente afortunados de entrar a la otra clase.

Cuando liberamos el acceso a la información desde el salón, la influencia del maestro puede incrementar. Ahora podemos poner al maestro mediocre como administrador de la información y dejar que el gran maestro enseñe a más estudiantes.

El rol del maestro en este tipo de enseñanza es inspirar, aconsejar motivar al estudiante más estancado. En vez de castigar a los maestros grandiosos con instrucciones precisas sobre como pasar el día les daremos la libertad de enseñar. No más lecciones repetidas al día sino dejarlos que en verdad enseñen.

75. Esperando una revolución de calidad en el sindicato de maestros

La Academia de Harlem, como muchas escuelas, no tiene sindicato no seguridad basada en el contrato.

La cuestión es que los maestros aquí están más comprometidos y tienen mayor satisfacción que cualquier otra escuela que haya visitado. La razón es obvia: son profesionales respetados trabajando con profesionales también. No hay nadie que los detenga y trabajan en un lugar donde los "jefes" miden los resultados que realmente importan.

He pasado horas charlando con los directores de la escuela, y cuando se menciona al sindicato, invariablemente sacuden la cabeza y se entristecen. Tantos maestros grandiosos, en un sistema que solo

recompensa a los mediocres. El sindicato hace todo menos impulsar a los maestros verdaderamente buenos.

En la escuela post-industrial no pueden existir ellos y nosotros. Sólo nosotros.

76. Labor emocional en el trabajo de los maestros

El libro "el regalo" de Lewis Hyde hace una distinción entre trabajo y labor:

El trabajo es una actividad intencionada que se logra a través de la voluntad. La labor puede ser intencional, pero solo si se lleva a cabo el trabajo previamente. La labor tiene agenda propia, hace que las cosas se lleven a cabo, pero a veces deja la sensación de que no se hicieron.

Paul Godman escribió en un periódico hace tiempo: "He escrito recientemente algunos poemas buenos... pero tengo la sensación de que no los escribí yo" Esa es la declaración de una persona que labora.

...Uno de los primeros problemas que el mundo moderno enfrenta con el aumento de la industrialización es la exclusión de labor por la expansión del trabajo...

Labor, particularmente la emocional, es la difícil tarea de excavar en lo profundo para conectarse a un nivel profundo. La labor emocional se parece mucho a la bondad, a la paciencia y al respeto. Es muy distinta a la labor mecánica como llenar una forma o jalar paja y heno.

Cada maestro grandioso del que hayas tenido la suerte de aprender hizo la irremplazable labor de la verdadera enseñanza. Comunican emoción, se comprometen y aprenden del estudiante a la vez. La labor emocional es difícil y exhaustiva y no puede ser limitada o dirigida por un administrador o jefe.

A modo que la sociedad se industrializa ha tratado incansablemente de quitar la labor y reemplazarla con trabajo. Más trabajo. Burocracia y trabajo repetitivo y administración. Párate aquí. Di precisamente esto. Revisa esa caja.

Argumento que la revolución en línea pone la mesa para el regreso de la labor. Por primera vez en un siglo, tenemos la oportunidad de permitir a los sistemas digitales hacer el trabajo mientras los maestros hacen la labor.

Pero eso solo puede ocurrir si les permitimos a nuestros maestros enseñar nuevamente.

77. Manos a la obra

Las cosas divertidas y que importan en la escuela no tienen escasez de participantes. Los deportes en la escuela se tratan de selecciones y elecciones.

Aquellos que administran estas actividades creen que están mandando el mensaje correcto: la vida es competencia, y cuando mucha gente trata de obtener los pocos lugares disponibles debemos escoger a los mejores. Así es como el mundo opera.

Así que si quieres obtener un rol en la obra debes hacer una audición (aunque tengas 11 años de edad) Si quieres jugar en la cancha debes jugar bien (aunque para jugar bien lo que debes es estar en la cancha)

El equipo de futbol de los novatos en la escuela pública tiene al entrenador típico. Cree que su trabajo es ganar partidos.

Por supuesto que ese no es su trabajo. No hay escasez de trofeos ni de ganadores. De lo que hay escasez es compañerismo, trabajo en equipo, persistencia y desarrollo de habilidades.

Hay 16 niños en el equipo, once pueden jugar. Los demás observan. La estrategia popular es jugar siempre con los once mejores, y quizá, si estás arriba por cinco goles, dejar jugar al resto. Esa es la manera de pensar de todos los entrenadores del país.

La lección para los niños es obvia: las ventajas prematuras se convertirán en mayores mas tarde. La habilidad es recompensada, los sueños no. Si no eres grandioso desde el principio no te molestes en venir.

Si el objetivo del equipo es ganar entonces todo esto tiene sentido, pero quizá el objetivo podría ser el enseñar a los niños a esforzarse y a trabajar en equipo. ¿Acaso no es interesante como en las películas que vemos el protagonista es el debilucho con sueños que se levanta de la banca y salva el día?

¿Qué pasaría en las escuelas si la compensación a los maestros estuviera basada exclusivamente en el desarrollo de los jugadores en vez de ganar el juego a toda costa?

Malcolm Gladwell ha escrito sobre la distribución de los nacimientos en los deportes profesionales, particularmente el hockey. Resulta que un gran número de jugadores nacen en solo tres meses de año. El doble de jugadores de hockey nace en Marzo que en Diciembre.

La razón es simple: estos son los niños más grandes en la juventud de Canadá. Los que apenas lograron nacer antes de la fecha de las selecciones. Cada año la liga acepta nuevos participantes, pero éstos tienen que haber nacido en cierta fecha.

Como resultado, los niños nacidos después de la fecha límite juegan en la liga menor. Son los más grandes junto a sus compañeros de siete a nueve años. Esa es la ventaja. El ser nueve meses más viejo, cinco libras más pesado y tres pulgadas más alto. Ellos son elegidos para el equipo estelar porque actualmente son los mejores.

Una vez escogidos, pisarán la cancha más veces, el entrenador les prestará más atención. En resumen, ellos viven el sueño, después de todo ellos son a los que les aplauden y juegan en realidad.

El resto de los niños, no tanto. Los sueños se extinguen y se dan cuenta que no tienen derecho a jugar así que se conforman con alguna tarea, y no con la verdadera pasión.

La parábola del hockey se extiende a mil situaciones similares a las que exponemos a nuestros niños mientras buscan algo con lo cual soñar.

78. Las primeras impresiones importan (demasiado)

“Quizá su hijo deba hacer alguna otra cosa. Esto no lo está comprendiendo”

Estas son las palabras que el entrenador de Brendan Hansen dijo a su madre. Cuando tenía cuatro años exactamente al tercer día de las clases de natación.

Probablemente ya sepas el resto. Brendan ha ganado cuatro medallas olímpicas en nado.

El sistema industrializado de la escuela no tiene mucho tiempo para estimular a aquellos que se quedan rezagados, antes que nutrir al débil prefiere bajar el estándar para todos los demás.

79. ¿Por qué no piratear?

Mucho de este manifiesto hace eco con la actitud del *hacker*. No de los criminales que rompen los sistemas computacionales sino los que experimentan apasionadamente, con la seguridad de que encontrarán algo nuevo y que están dispuestos a dar todo su esfuerzo por entender cómo funciona algo.

Entra y mira a esta estudiante de dieciséis años de Georgia: <http://boingboing.net/2012/02/04/16-y-o-girl-accepted-to-mit.html>

Después de haber sido admitida en el MIT a la edad de dieciséis, ella hizo lo que un hacker haría: convirtió su carta de aceptación en una cápsula espacial, conectó una cámara y la envió a más de 91,000 pies de altura, e hizo una película de esto.

Alguien le enseñó a Erin King como pensar de esta manera. ¿Quién sigue? ¿No es esa nuestra principal labor? ¿Crear una nueva generación de hackers en matemáticas, literatura, música y en la vida en general?

80. El anti-intelectualismo americano

Ser llamado "cabeza de huevo" no es mérito. El abusador puede golpear al nerd. Los hombres verdaderos no leen literatura.

Vivimos en una cultura donde un político que dice "es fácil" vencerá al que dice "es complicado". Es una situación donde los entrenadores de futbol hacen que los jugadores hagan lagartijas hasta desmayarse pero a los maestros de matemáticas se les alienta a no dejar tanta tarea.

Benjamín Franklin y Thomas Jefferson son intelectuales legendarios. Bill Gates y Michael Dell son nerds. Ahora nuestro futuro descansa sobre los artistas y los soñadores que tienen la energía y disponen su tiempo para apasionarse en algo.

81. Liderazgo y seguimiento

John Cook acuñó la frase “liderazgo y seguimiento” cuando describió a un estudiante practicando sus habilidades de dirección musical al dirigir una orquesta que escuchó en un CD. Cuando practicas tu liderazgo en este modo, no estás dirigiendo para nada. Estás siguiendo a los músicos del CD, los cuales ni siquiera saben que existes.

Este falso liderazgo es lo que vemos una y otra vez en las escuelas. En vez de exponer a los estudiantes al dolor y aprendizaje que resultan del liderazgo de la gente (y viviendo sus consecuencias) creamos situaciones vacías de liderazgo que enseñan a los niños a seguir instrucciones mientras pretenden dirigir.

El liderazgo no es algo que la gente te proporcione. No puedes ser seguidor por años para que de pronto alguien te diga “toma”. De hecho es un proceso gradual donde tienes que tomar responsabilidad años antes de que logres autoridad.

Y eso es algo que se puede enseñar.

82. “Alguien antes de mí los descompuso”

No toma mucho tiempo en el salón de clases el escuchar las quejas de maestro sobre sus estudiantes imperfectos. Argumenta que llegaron dañados, con una enorme falta de interés, motivación o incluso inteligencia.

Quizá fue el padre desentendido que no habla con frases completas o que no proporciona un buen desayuno. O tal vez los maestros anteriores que no prepararon adecuadamente al estudiante con las bases que necesitan ahora.

Y el jefe se siente igual acerca de aquellos empleados que llegan con entrenamiento inadecuado. Menospreciamos la enseñanza cuando pensamos que la persona enfrente de nosotros no tiene las capacidades o los genes para trascender.

En un mercado saturado, no es sorpresa que la gente escogerá a alguien que aparente ofrecer más a cambio de nuestro tiempo y dinero. Es por ello que la junta de admisión busca a los talentosos, así como la gente de recursos humanos que contrata en las empresas. Encontrar a los mejores, a los más carismáticos y a los capaces puede ser una buena estrategia al corto plazo, pero castiga al resto y a la sociedad como un todo.

La oportunidad de difundir la educación y de mejorar las habilidades es más grande que nunca. Podemos entregar las clases digitalmente, en grandes cantidades virtualmente gratis. La única cosa deteniéndonos es el status quo y nuestra creencia en él.

La escuela sirve realmente cuando activa la pasión por el aprendizaje de por vida, y no cuando establece límites permanentes para una clase de abolengo.

83. Algunos consejos para el estudiante frustrado

1. Las calificaciones son sólo una ilusión
2. Tu pasión e intuición son una realidad
3. Tu trabajo vale más que una simple congruencia en una hoja de resultados
4. La persistencia al enfrentar una autoridad escéptica es una poderosa habilidad

5. Adaptarse es una estrategia de corto plazo, alzar la voz y dar un paso al frente es más valioso en el largo plazo

6. Si tienes suficiente interés en criticar tu trabajo, entonces has aprendido hoy

84. Los dos pilares para la educación del futuro

Enseñar a los niños a liderar

Ayudarles a comprender el cómo resolver problemas interesantes

El liderazgo es la facultad más importante para los jugadores en la revolución digital. El liderazgo incluye iniciativa, y en un mundo conectado, nada sucede hasta que no des el paso y comiences. Mientras vas avanzando sin un mapa claro y específico.

A modo que el mundo cambia rápidamente, no podemos seguir recompensando a la gente que simplemente sigue las instrucciones pasadas. Todo el valor del individuo (y a la sociedad a la que pertenece) va a los que pueden dibujar un mapa nuevo, que pueden resolver un problema que ni siquiera existía antes.

Por esto mi cuestionamiento a los maestros que leen sus notas, a los que demandan memorización al pie de la letra y los que se plantan frente a una clase con una postura de poder. ¿Acaso están formando esos dos pilares en nuestros niños? ¿Podrá la siguiente generación conocer más hechos que los que nosotros sabemos, o la equiparemos para que conecten la información y convertirla en liderazgo y progreso?

85. ¿Qué va primero, la pasión o la competencia?

Una teoría dice que si obligas a alguien a aprender matemáticas, literatura o fútbol existe una posibilidad de que se apasione al respecto y luego huya con los conocimientos adquiridos.

La otra teoría dice que cuando alguien se apasiona con una meta, nada detendrá que aprenda lo que sea necesario para lograrla.

La pregunta es: ¿deberíamos enseñar, impulsar y demandar pasión (y entonces dejar que la competencia fluya)? En otras palabras, ¿si soñamos en grande, los resultados vendrán invariablemente?

Pienso que una parte de la escuela efectiva es ayudar a los estudiantes a calibrar sus sueños. Suficientemente grande no significa muy grande, tiene que ser tan grande que tu sueño jamás tenga la posibilidad de esconderse.

El estudiante que sueña con jugar en la NBA, ser estelar en un show de TV o ganar la lotería está teniendo el sueño equivocado. Estos sueños no tienen un progreso visible asociado al modo de llegar a la meta.

La escuela es óptima cuando le da a los estudiantes la expectativa donde no sólo soñarán en grande, sino que podrán trabajar en ellos día a día hasta que los cumplan, y no por seguir un proceso establecido, sino porque han trabajado duro por ellos.

86. "Falta de interés y determinación"

Aquí hay una pregunta interesante: ¿Cuándo un buen estudiante recibe un comentario como este en la boleta de calificaciones de parte de uno solo de sus maestros, de quién es la culpa?

¿Importa acaso si el estudiante tiene seis o dieciséis años?

¿Acaso no el maestro del futuro debe atender inmediatamente este tipo de problema?

87. ¿Escondiéndose?

La naturaleza humana hace que se evada la responsabilidad, el evitar ponernos en riesgo de ser culpados y castigados. ¿Y por qué no?, ese es un comportamiento peligroso y ha sido inculcado en nosotros durante millones de generaciones.

El reto es que la economía en línea demanda gente que no se esconda, y que castigará a todos los demás. El dar un paso al frente y el defender una causa son los atributos del líder, y la iniciativa es ahora la única postura que genera resultados.

Somos inteligentes, aunque nuestra amígdala y el cerebro primitivo de reptil buscan también la manera de usar los sueños grandes para evadir la responsabilidad. Si el sueño es enorme, quizá recibamos aplausos por parte de los maestros y la gente cercana, pero éstos serán falsos, puesto que el sueño no se hará realidad, la audiciones no fructificarán, las cámaras no filmaran y el balón no será pateado. Y nunca serás puesto en escena.

La escuela necesita ponernos en escena. Una y otra vez debe recompensar a los estudiantes por hacer el intento de sobresalir. El aprender de esos momentos y el buscar experimentarlos una y otra vez es la única manera de vencer al reptil.

Las luces se apagan y entonces solo quedamos los tres,

Tú, yo y todas esas cosas a las que les tenemos tanto miedo.

- Bruce Springsteen

88. Obediencia + Competencia ≠ Pasión

Esta fórmula jamás funcionará. Nunca lo ha hecho, y aún así actuamos como si fuera útil.

Actuamos como si solo hubiera dos funciones en la escuela:

Hacer que los niños se comporten

Rellenarlos con hechos y con métodos

Aparentemente, si tomas suficiente de ambos, suficiente comportamiento y métodos, de un momento a otro surgirá la pasión.

No lo creo.

Creo que la pasión proviene del éxito. Haz algo bien, obtén retroalimentación al respecto y quizá quieras hacerlo nuevamente. Resuelve un problema interesante y quizá te enganches.

Pero si te toma diez años hacer bien en matemáticas, es una espera muy larga para que llegue la pasión.

89. Escasez de ingenieros

Podemos concordar que nuestra economía y cultura podría beneficiarse de más constructores, más gente apasionada en la ciencia y tecnología. ¿Entonces por qué no formamos más como ellos?

Necesitamos más artistas, y poetas. Necesitamos líderes y gente con la pasión en su causa para hablar alto y atravesar el descontento para lograr un objetivo. ¿Podemos enseñar y amplificar estas habilidades?

90. Lectura y escritura

En la era digital, la lectura y la escritura siguen siendo las habilidades que darán resultados exponencialmente buenos.

El hábito de la lectura lleva siempre a más lectura. El escribir mejora mientras más se escribe. Mientras mejor escribes más audiencia tendrás y más creación de valor. Y el proceso se repite.

La escuela típica mata la lectura. Entre los americanos, el graduado común y corriente no lee más de un libro al año por diversión. Y la mayor parte lee ninguno. ¡No libros! Por el resto de sus vidas, quizá ochenta años, sin libros.

Cuando se asocia la lectura con tarea y exámenes ¿hay alguna duda del por qué se evaden?

La lectura es la manera de abrir puertas, si nuestra economía y nuestra cultura crece con base en el intercambio de ideas y las interacciones con la gente informada entonces fracasa cuando la gente deja de leer.

En la academia de Harlem, cada estudiante (desde el quinto año hasta el tope) lee cincuenta libros al año. Si quieres enseñar a los niños que amen el ser inteligentes es obligatorio enseñarles a amar la lectura.

Si los niños en desventaja en Harlem pueden leer cincuenta libros al año, ¿por qué no tus hijos?, ¿por qué no tu mismo?

Si cada conversación con cada director o administrador escolar empezara con esa simple pregunta, imagina el progreso que lograríamos como cultura. ¿Cómo sería el mundo si leyéramos un libro a la semana, cada semana?

La escritura es la segunda mitad de la ecuación. La escritura es charla organizada y permanente. Es la manera valiente de expresar una idea. La plática común se presta a la evasión, negación y confusión. En cambio, la escritura no deja espacio para estas dudas. El escritor en la revolución en línea puede ver sus ideas propagadas a cientos o incluso millones de personas. La escritura es la herramienta que ocupamos para propagar las ideas, y activa la parte más sofisticada de nuestros cerebros, además de obligarnos a ordenar nuestros pensamientos.

Enseña a un niño a escribir sin miedo y le habrás dado una poderosa herramienta para el resto de su vida. Enséñale a un niño a escribir aburridos reportes de libros y le habrás robado la maravillosa oportunidad a un estudiante que merece algo mejor.

91. El deseo de comprender las cosas

Considera el caso de Katherine Bomkamp, una joven de veintiún años que nunca tendrá dificultades por tener un trabajo ni ocasionar un impacto.

No es una genio, ni superdotada ni una celebridad hermosa o posee habilidades para tocar el piano. Lo que ella sí tiene es el deseo de hacer cosas, entender cómo se hacen y hacer una diferencia.

En la escuela, pasó mucho tiempo con su padre en el hospital militar, su padre es inválido y ella tenía que visitarlo a menudo por sus tratamientos. Mientras esperaba en los cuartos de visita junto con otros soldados heridos, Katherine aprendió mucho sobre el síndrome de miembro fantasma, y como muchos niños idealistas, pensó que podría ayudar.

Lo que hace notoria a esta historia es que Katherine puso manos a la obra. No se rindió y tampoco esperó a ser elegida. En vez de eso se puso a trabajar. Introdujo su idea en la feria de ciencias y pasó meses

buscando expertos que pudieran ayudarle a llevar a cabo su idea. Esto es una noción revolucionaria- que hay expertos dispuestos a ayudar. Unos son personas, otros están en línea, los hechos están ahí, los casos de estudio también, solo esperando a ser encontrados.

Fue tanto la feria de ciencias como el apoyo por parte de aquellos alrededor de ella los que ayudaron a recorrer un camino fuera de todo estándar determinado. Katherine hizo lo que tantos niños podrían hacer, pero que no se espera que hagan nada.

Años después, la prótesis LIBRE DE DOLOR está por ser patentada y ser un dispositivo que cambie las vidas para miles de personas que han sufrido una amputación. La vida de Katherine ha cambiado, ignoró al sistema y no esperó para actuar. Todo lo que aprendió es algo que pocos de sus compañeros aprenden: descubrir cómo funcionan las cosas y cómo lograr que sucedan.

92. ¿Debido a, ó a pesar de?

Esa es la pregunta clave en la historia de Katherine y muchos otros niños que terminan siendo una diferencia.

¿Alcanzaron el nivel de compromiso y éxito por lo que les enseñaron en la escuela, o sin importar eso?

Esa pregunta debe ser hecha todos los días, en cada salón de clases y en toda escuela. La respuesta debe ser siempre: "ambas"

93. ¿Las escuelas como motores de competencia o como soportes de la clase?

O posiblemente ambos.

Las escuelas públicas son el supuesto gran apalancamiento, la herramienta que permitirá que la clase sea dejada atrás y la meritocracia tome el control.

En las escuelas para niños de “clase alta” se pasa menos tiempo enseñando obediencia y un poco más de tiempo cultivando sueños. Los niños entran a las escuelas con mejores habilidades de lectura y escritura (quizá porque también fueron inculcadas en casa) y como resultado, la segregación entre escuelas refuerza el ciclo, condenando a las clases más bajas a un juego sin fin de competencia. Cualquiera que gane no beneficiará a la economía por obvias razones.

Dale a un niño la oportunidad de soñar, con un acceso libre a los recursos que le permitirán encontrar exactamente lo que necesita saber para ir más allá de la simple competencia.

94. El colegio como un sistema de lugares, una herramienta para clasificar a la gente

El modelo de escasez de la era industrial nos enseña que hay solamente un número finito de “buenos trabajos”. Las grandes compañías tienen nóminas limitadas y por supuesto que solo existe un gerente de planta. Las grandes universidades tienen solamente un director del departamento de Inglés. Las firmas de abogados tienen un solo abogado asociado administrativo, incluso la Suprema Corte de Justicia tiene solo nueve asientos.

Como hemos visto, la clasificación empieza a temprana edad y si tu no (así es como se piensa) entras en una buena (famosa) escuela, estás perdido.

Esta es una de las razones por las cuales las universidades se han convertido en costosas extensiones de las preparatorias. El objetivo es entrar (y quizá salir) pero lo que suceda ahí adentro mientras permanezcas ahí pareciera no importar cuando la meta es obtener un lugar.

En la era post industrial y digital, los lugares y la escasez son menos importantes. Nos importa más que has hecho y menos donde has estudiado y tus títulos. Porque ahora podemos ver quién te conoce y que opinan de ti, y podemos ver la manera en la que has utilizado el Internet a tu favor, nos podemos dar cuenta si eres capaz de dirigir y de resolver problemas interesantes.

95. La fundición venidera de la educación superior (desde el punto de vista de un mercadólogo)

Por cuatrocientos años, la más alta educación en los Estados Unidos ha ido a la cúspide. Desde Harvard pidiendo a Galileo que fuese profesor en los años 1600 hasta el día de hoy, con millones de personas sintonizándose para ver un equipo de atletas (no pagados) jugar contra otro equipo de atletas (tampoco remunerados) en algún evento deportivo. La cantidad de dinero y tiempo invertido en la universidad siempre ha ido en ascenso.

Tengo el presentimiento que todo eso está a punto de terminar. Y aquí está mi modo de verlo:

Muchas universidades están organizadas para dar educación promedio a jóvenes promedio}

Levanta cualquier folleto o catálogo. Borra el nombre de la escuela y el mapa. ¿Podrías adivinar cual escuela es? Aunque hay muchas destacadas como St. Johns y Deep Springs, muchas escuelas sólo son mercados masivos.

Detente por un segundo y considera el impacto de tu decisión. Las universidades, en su afán por enfatizar el prestigio han cambiado totalmente su misión.

Esto trabaja perfectamente en el modelo industrial donde no podemos producir estudiantes estandarizados tan rápido como demanda la economía y porque el premio que da el título de la universidad amortiza el costo de obtenerlo pero...

Las universidades se han encarecido mucho más que el aumento en los salarios

Y como resultado, hay millones de personas con serios problemas de deudas, tan grandes que puede que tome décadas para pagarlas. No permitas que te engañen.

Esto conlleva a una cantidad potencial de estudiantes que no irán ciegamente a la "mejor" escuela que puedan.

La definición de "el mejor" está cercada

¿Por qué los colegios mandan ahora millones de correos basura iguales a los estudiantes de preparatoria? ¡No cobraremos la inscripción!, ¡La solicitud tiene sólo una página!, ¡Aplica hoy! Esto es el correo directo más deficiente que he visto. ¿Por qué hacerlo?

La razón más grande: para que las universidades puedan rechazar a más estudiantes. Mientras más estudiantes rechacen más altos serán sus calificaciones en las escalas de evaluación. ¿Por qué molestarte en mejorar tu nivel educativo cuando simplemente puedes aparentar que es excelente?

La correlación entre un título universitario y el éxito es sospechosa

La universidad no fue diseñada inicialmente como una continuación de la preparatoria. Pero en muchos lugares es exactamente en lo que se ha convertido. De acuerdo a los datos que observo me doy cuenta

que un título (de una de esas afamadas escuelas con o sin equipo de fútbol) no se traduce en mejores oportunidades de trabajo o mayor felicidad que el título de una escuela barata.

La acreditación no es la solución. Es el problema

Muchas de estas enfermedades son el resultado de programas acreditados que han costado mucho y han dado pocos resultados. Maestros jóvenes que no aportan al sistema ni sirven para crear líderes capaces de resolver problemas.

Tal y como estamos observando la desaparición y debilitamiento de las grandes empresas con productos masivos, mucho me temo que estamos por ver la misma situación en las viejas escuelas con títulos para los mercados masivos.

Antes de la revolución digital, el acceso a la información era un problema. El tamaño de la biblioteca era importante. Una razón para ir a la universidad era el obtener acceso a esa información. Hoy en día el acceso no vale tanto. Las cosas valiosas que los estudiantes toman de las universidades son las interacciones con grandes pensadores (usualmente con maestros que si se interesan y que si enseñan) así como actividades extracurriculares que los forjan humanamente. La pregunta que me gustaría hacer: ¿El dinero gastado por las escuelas en hacerse publicidad es dinero bien gastado? ¿Se están organizando para cambiar las vidas de los estudiantes? ¿Acaso la universidad debe expandirse? ¿Por qué?

Las soluciones son obvias, hay mil maneras de lograr educación liberal y más barata, una que exponga al estudiante al mundo y le permita mantener interacciones con gente pensante y que hace una diferencia. Todos estos métodos no son mencionados en el plan de mercadeo ni incluyen ir a una escuela con doscientos años de tradición y con el equipo de lucha más importante. Las cosas como los años sabáticos,

las prácticas y los emprendimientos de pequeñas empresas son puertas abiertas para los estudiantes deseosos de descubrir un nuevo mundo.

Los únicos que no han entendido esto son los padres ansiosos, las universidades basadas en el marketing y los empleadores tradicionales. Todos ellos enfrentarán las consecuencias pronto.

96. Las grandes compañías no crean más fuentes de trabajo

Apple acaba de construir un enorme centro de datos en Carolina del Norte. Ese tipo de desarrollo hubiese significado por lo menos mil nuevos empleos, quizá cinco mil hace sólo treinta años. ¿Los empleados totales del centro de datos? Cincuenta.

Las grandes compañías no son ya los grandes motores del empleo. Por lo menos no de los buenos empleos.

Lo que sí hace el centro de datos es crear oportunidades para diez mil personas, de manera que puedan inventar nuevos trabajos, movimientos y tecnologías en la cima de los desarrollos que ellos ofrecen.

Existe una carrera para construir infraestructura interactiva. Compañías como Amazon y Apple están poniendo los cimientos para una generación de empleadores, pero no exclusivamente de las grandes compañías. Ellos crean ambientes donde la gente como tú puede crear trabajos.

Escógete a ti mismo.

97. Entendiendo la pregunta de estación de gasolina

¿Cuántas gasolineras existen en Estados Unidos?

Otra de esas preguntas engañosas que William Poundstone escribe. Compañías como Microsoft y Google son conocidas por utilizar obtusas preguntas (cuál es el siguiente número en esta secuencia: 10, 9, 60, 90, 70, 66) por lo general para presionar a los aspirantes y hacerlos sentir incómodos.

Ese nunca fue mi objetivo, años antes, cuando hice algunas contrataciones hacía por lo general la pregunta de las gasolineras porque en un mundo donde puedes ver lo que sea encontré fascinante el hecho de ver lo que una persona podría hacer con una pregunta cuya respuesta no podía buscar. (porque en este caso no poseía una computadora para consultarlo)

Pues ese es el tipo de preguntas que importan ahora.

Si el entrenamiento que damos a la gente en la escuela o universidad está diseñado para ayudarlos a memorizar algo que alguien más puede buscar por ahí, es tiempo perdido. Tiempo que debe ser invertido en enseñarle a los estudiantes el cómo equivocarse.

Como equivocarse útilmente.

Esa habilidad va de la mano con los sueños.

Por cierto, después de preguntar esto a más de quinientos aspirantes en entrevistas de trabajo puedo decirles que dos personas me enviaron por correo copias del dato oficial (que desperdicio) y otras dos personas contestaron: "No tengo auto" y salieron inmediatamente de la entrevista.

98. el costo del fracaso ha cambiado

En el modelo industrial, el fracaso puede ser fatal, para el trabajador.

Si estamos construyendo una fábrica, el edificio no puede caerse. Si estamos extrayendo 10,000 libras de mineral, necesitamos hacerlo bien a la primera. Si estamos cambiando las condiciones de mil pólizas de seguros de vida no podemos permitir la demanda si lo hacemos mal.

Anotado.

Pero si estamos intercambiando hipótesis sobre nuevos avances médicos por supuesto que tenemos que estar equivocados antes de encontrar la respuesta, si estamos inventando un nuevo modelo de negocio o escribiendo una partitura o experimentando con nuevos caminos de incrementar nuestras campañas por supuesto que debemos estar dispuestos a equivocarnos.

Si fallar no es una opción entonces tampoco lo es el éxito.

La única fuente de innovación es el artista dispuesto a equivocarse. Un gran uso de la economía en línea es el juntar círculos de gente que se retan entre sí a encontrar el error. Hasta que encuentren juntos la verdad.

Eso está en el corazón de la pregunta sobre las gasolineras: descubrir que la persona que estás entrevistando se siente cómoda cuando está equivocada. Cómoda mientras hilvana alguna teoría y después probándola, ahora y después. En vez de certidumbre y garantías nuestro futuro es puesto en duda, con lógicas confusas y múltiples pruebas.

Podemos (y debemos) enseñar estas habilidades, empezando con los niños felices que construyen torres de bloques (y ven como se caen) y continuar con los estudiantes que nunca han considerado comprar las respuestas para un examen.

99. ¿Qué significa ser inteligente?

Nuestra economía y cultura han redefinido la palabra "inteligente", pero los padres y los maestros no se han adaptado al nuevo concepto.

Algunas medidas son:

Los promedios generales

El resultado de los exámenes de admisión

Los resultados de los exámenes finales

La habilidad de responder muchas preguntas

Todos estos son sencillos indicadores que pueden medir la capacidad intelectual.

¿Son un indicador de éxito futuro o felicidad? ¿La gente que destaca bajo estas medidas puede convertirse en grandes contribuyentes a nuestra sociedad en modos que valoremos?

No hay duda de que Wall Street y muchas grandes empresas tienen lugares para autómatas de clase mundial, que procesen grandes cantidades de datos, contratos, acuerdos y litigaciones.

El resto de los estudiantes con notas de diez perfecto en nuestra sociedad están encontrando un camino menos receptivo hacia la prosperidad y el impacto porque la inteligencia de diez, ese tipo de inteligencia, no es algo que estemos valorando tanto estos días. La habilidad de hacer tareas repetitivas puede ser asignada a terceros con relativa facilidad.

¿Y qué hay de aquellos individuos con notas regulares y sin sueños? Esos chicos están en verdaderos problemas.

100. ¿Cualquiera puede componer música?

Ge Wang, profesor de Stanford y creador de Smule piensa que sí. El único problema es que la gente tiene que emborracharse para superar el miedo y cantar en karaoke.

Ge está encargándose de esto y está haciendo una serie de aplicaciones para los iPhones y otros dispositivos que hacen sencilla la composición musical, y sin el miedo.

El ha visto lo que sucede cuando se elimina la presión y se le entrega a la gente la manera divertida de crear música (no la habilidad técnica de reproducir música desde una partitura, sino el *componer* música) El dice: "es como si probases una nueva comida que sabe increíble" y por alguna razón siento el enorme deseo de decirle a otras personas "si pruebas este platillo pienso que realmente lo disfrutarás"

Su postura ante la música está muy cerca del tipo de sueños de los que hablo. "Parece ser que estamos en un encrucijada, donde el futuro puede que se encuentre en el pasador" Ge dice. "Podemos ir al pasado donde el hacer música no es un problema, es algo que cualquiera puede hacer y es muy divertido"

¿Quién nos enseñó que la música era algo difícil de hacer?, ¿Que sólo estaba reservado para unos cuantos? ¿Que ni siquiera era divertido?

Es completamente lógico que la escuela haya añadido rigor, estructura y miedo al placer de hacer música. Esto es parte del mismo problema: la creencia que los artistas musicales deben de ser puestos forzosamente en rigurosos programas académicos musicales.

Es esencial que la escuela del futuro enseñe música, en conjunto con la pasión de sentir el progreso, el trabajo duro de la práctica y el gozo y el miedo de tocar en público. Todas esas son habilidades críticas para el futuro. Es un grave error reducir costos eliminando los programas musicales de los temarios de las escuelas, ya que son capaces de dar un gran valor. También es un error industrializarlos.

Como hemos aprendido de Ben Zander (autor y director) la verdadera educación musical consta de enseñar a los estudiantes a escuchar y tocar con el corazón... y no a reproducir sonidos conforme a un proceso repetitivo que resulta en vacío en vez de amor.

101. Dos tipos de aprendizaje

Rápido, ¿Cuánto es ocho al cuadrado?

Supongo que sabes la respuesta, y si la sabes es porque alguien te obligó a conocerla hasta que la memorizaste.

Lo mismo ocurre con muchos pedazos de conocimiento y habilidades que poseemos. No aprendimos esas cosas por la creencia de que las necesitábamos, y tampoco las aprendimos porque pensamos que cambiarían nuestras vidas. Las aprendimos porque así nos fue requerido.

Aquí hay otra pregunta:

Es tercera oportunidad. Hay cinco defensas corriendo directo hacia ti y tienes solo un segundo para arrojar el balón. ¿Qué haces?

No existe manera de que hayas aprendido eso en un salón de clases.

Desde luego, este tipo de aprendizaje va más allá del fútbol. Necesitas dar un discurso ¿de qué tratará? Tienes que evadir el dilema ético y político que envuelve a tu jefe. ¿Qué deberías hacer?

El instinto del sistema industrial te obliga a obedecer. Es la manera más directa y aparentemente eficiente de lograr resultados el ejercicio del poder. En la realidad no es nada eficiente. El verdadero aprendizaje ocurre cuando el estudiante quiere (insiste) en adquirir la habilidad para lograr una meta.

Hemos educado generaciones capaces de conocer horas enteras de televisión, jugar videojuegos y conectarse socialmente a un nivel de clase mundial. El reto para los educadores es capturar la pasión y dirigirla hacia otras aventuras, muchas de las cuales pueden ser mucho más útiles y productivas.

102. Los grandes éxitos de la historia: tranquilizar a los tradicionalistas

En su libro "Civilización", Niall Ferguson argumenta:

Una encuesta a estudiantes de primer año de historia en una universidad de prestigio en Inglaterra reveló que sólo 34% sabía quién era el monarca actual, 31% sabía la ubicación de la guerra de Boer y el 16% sabía quién había dirigido las fuerzas británicas en la batalla de Waterloo. En una encuesta similar los niños entre once y diecisiete años pensaban que Oliver Cromwell peleó en la batalla de Hastings.

Lamenta el hecho donde los niños solo conocen a las grandes estrellas de la historia, reconociendo los nombres de Henry VIII, Hitler y Martin Luther King Jr., desconociendo totalmente los hechos que conectan entre sí.

Mi primera respuesta sería: ¿Y qué? Finalmente está hablando sobre historia británica y yo no tengo ni idea sobre la Batalla de Hastings.

La verdadera pregunta sería, -en un mundo activo, en ese mundo donde puedo buscar lo que necesite saber sobre la Batalla de Hastings más rápido de lo que estoy escribiendo esto- ¿cuántos niños salen de la escuela con el interés de saber?

Cuando se les obliga a cumplir, el niño inteligente sigue la corriente, el estúpido es castigado y ninguno de los dos produce mucho valor.

Para ser completamente claro en este punto: ¿En qué beneficia a la sociedad el saber la ubicación de la Batalla de Boer? ¿Ayuda acaso el conocimiento para ver que el estudiante es obediente y sabe memorizar? ¿Necesitamos ese conocimiento verdaderamente?

Pienso que el conocer el año en el que tomó lugar la Batalla de Hastings es una trivialidad. Por otro lado, conocer el flujo de la historia, visualizar los ciclos representativos que han producido las conquistas y los fracasos de los imperios y obtener un juicio de la economía del mundo son esenciales que la gente educada debe conocer y entender.

Cuando el acceso a la información estaba limitado, necesitábamos cargar a los estudiantes con hechos, Ahora que no tenemos escasez de hechos y acceso a ellos necesitamos comprenderlos.

103. Esto es difícil de dejar de lado

Aquellos que hemos terminado el ciclo escolar con conocimientos, escritura correcta y que podemos entender lo que es un electrón y cómo trabaja el método científico.

¿La economía demanda que dejemos de aprender eso?

No, pero poner cada vez más esfuerzos en asegurarnos que cada niño conozca cada hecho de la vida es una locura.

Además hemos fallado en esa tarea, miserablemente. Nos proponemos enseñar todo a todos, en masa con pésimos resultados. Todo porque hemos construido un sistema en torno a la obediencia.

¿Qué tal si nos rindiéramos ante el fallido intento de enseñar hechos? ¿Qué pasaría si pusiéramos el 80% del esfuerzo en enseñar a los niños a interesarse, establecer metas, comprometerse, interactuar, hablar inteligentemente, planear, tomar decisiones buenas y dirigir?

Si te dieran a escoger entre un salón lleno de niños apaleados con altas calificaciones en los exámenes, y un salón con niños motivados con sueños, comprometidos con proyectos que les interesan y adictos a aprender como un estándar, ¿qué clase escogerías?

Si podemos darle a los niños la facultad de soñar, ellos verán por sí solos la gramática y la historia en el preciso momento que les ayuden a obtener sus metas y hacer una diferencia.

104. La situación

El aprendizaje real ocurre explosivamente, y eso solo se da en situaciones fuera de lo ordinario. El libro de texto raramente enseñará algo que recordemos siempre. Aprendemos seguridad cuando nos perdemos en el centro comercial, y aprendemos a hablar en público cuando se nos requiere ponernos de pie y dar un discurso.

En "Pensar rápido y lento" del premio nobel Daniel Kahneman, descubrimos que tenemos dos cerebros, uno primordial, de emociones e instintos y uno racional y maduro. Cuando reconocemos a alguien que es

inteligente o pensador lo que estamos haciendo es reconocer lo bien que esa persona ha aprendido a usar el cerebro racional.

Resulta que, el cerebro racional no se puede utilizar a menos que también hayamos enseñado al cerebro emocional a destacar. Cuando nos metemos en problemas le estamos dando la oportunidad al cerebro racional de triunfar. Es por ello que prefieres ver al doctor con años de experiencia y la razón por la cual la habilidad de debatir mejora con el tiempo. También el motivo por el cual una madre con tres niños es sorprendentemente más tranquila que la madre con sólo uno.

La práctica es útil porque nos permite relajarnos lo suficiente para tomar decisiones inteligentes.

Un resultado primordial de la escuela es que debe producir gente que escoja el camino de la razón. Y eso solo va a ocurrir si creamos suficientes situaciones para que los niños las practiquen.

105. si pudieses agregar una sola materia

Neil deGrasse Tyson, astrónomo y director del Museo de Historia Natural de Nueva York agregaría esta: ¿Cómo darse cuenta cuando alguien ha tenido suficiente?

Y yo agregaría: "Y como darse cuenta cuando uno lo está"

106. La tercera razón por la cual no enseñan computación en las escuelas públicas

La primera razón es clásica: es un nuevo tema y cambiar los temarios es político, caro y consume tiempo, lo mejor es dejarlo por la paz.

La segunda razón está relacionada. Muchos maestros solo se sienten cómodos enseñando en las áreas donde tienen experiencia y años de trabajo, la computación no entra en esas áreas.

Pero la tercera razón es aún más importante: y nos lleva al corazón del argumento: casi todo lo importante que puede ser enseñado en computación no puede hacerse mediante la memorización, clases y exámenes. Y la escuela está totalmente organizada alrededor de esos tres factores.

La programación por computadora trata primordialmente con la solución de problemas. Si tú resuelves el problema en vez del alumno al decir: "toma, usa esta línea de código" y: "Aquí utiliza esta línea" no ayudarás en nada el estudiante para que desarrolle un conocimiento profundo y las habilidades de ordenamiento que los programadores utilizan día a día.

En vez de eso, el proceso involucra el vender al estudiante la misión, proveer el acceso a los recursos y hacerlo responsable del resultado obtenido. Y repetir y repetir.

Otros temas iguales a la programación por computadora:

Arte

Ventas

Presentación de ideas

Escritura creativa

Desarrollo de producto

Leyes

Manejo de productos

Liderazgo

No creo que sea un accidente que existan muy pocas escuelas que enseñen esos temas con presteza.

Estos campos suelen dejarse al deseo y persistencia del individuo. Si quieres destacar en cualquiera de estas áreas estás solo y debe ser por tu cuenta. Comúnmente descubrirás las cosas por ti mismo conforme avances.

107. Además de la escuela de leyes.

La aparente excepción a la lista es la escuela de leyes. Existen toneladas de escuelas de leyes, probablemente demasiadas y aparentemente gradúan cientos de miles de estudiantes a un ritmo constante.

Lo que cualquier abogado te dirá es que *ninguna escuela de abogados te enseña cómo ser uno.*

La escuela de leyes es un proceso de cuatros años basado en competencia y la absorción contante de trivialidades, combinados con mucha presión en los exámenes, además de la presión social.

La pedagogía de la escuela de leyes no tiene nada que ver con ser un abogado, pero si con competir con muchos individuos que utilizan las palabras como armas y los datos como municiones. Este esquema es precisamente la fuente de beneficios para muchos abogados.

(La ironía es que la escuela de abogados si provee la situación ideal de aprendizaje: pone a los estudiantes en un lugar donde pueden desarrollar la mente racional al mismo tiempo que aprenden a tranquilizarse y hacer el trabajo, cualquiera que este sea)

El método es inteligente: usando la instalación escolar, las lecciones y los exámenes para crear un ambiente donde las personalidades se forjan y la cultura de la abogacía se cobija. De hecho podrían reemplazar la mitad de las clases con temas completamente diferentes (poesía, etc.) y lograrían producir el mismo resultado.

Parte de este teatro es el rol de las revisiones a la ley. Las publicaciones que se producen por las escuelas de leyes y por sus maestros. En vez de reconocer que la escuela de leyes es una institución vocacional, las escuelas contratan a los maestros para que hagan investigaciones exhaustivas. Anualmente se gastan hasta \$3.6 billones de dólares para pagar a este tipo de profesores.

De acuerdo a un estudio hecho en 2005, el 40% de los artículos sobre leyes nunca se han citado (ni siquiera una vez) en algún juicio o algún otro artículo de abogacía.

El problema es que este proceso es un desperdicio enorme. Las principales empresas de leyes han descubierto que tienen que tomar a los recién graduados y entrenarlos por lo menos un año para que logren hacer trabajo productivo. Y los clientes se niegan a pagar por esos esfuerzos, y con buena justificación.

Otro ejemplo que resulta por no preguntar ¿para qué sirve la escuela? Y conformarse con participar en un juego con reglas que no tienen sentido.

108. La escuela como la transferencia de emoción y cultura

Una cosa que un estudiante no puede aprender de una clase video grabada es si el maestro tiene algún interés. No solo sobre el tema (esa es la parte fácil), No, a lo que me refiero es que el estudiante no tiene

manera de saber si el profesor está interesado *en él*. Esa es la plataforma necesaria para establecer el pesado compromiso hacia el aprendizaje.

Aprender es aterrador para muchos porque en cualquier momento podrías fallar. Fallar en entender el siguiente concepto o en el siguiente examen. Por eso es más sencillo tomar la parte emocional y culpar al sistema del fracaso.

109. El factor común de los excelentes maestros es la habilidad de transferir emoción

Cada maestro grandioso que me he encontrado es genial porque tiene un deseo de comunicar emoción y no solo hechos. Un maestro me escribió recientemente:

Enseño primer año y mientras tengo un temario que enseñar también le muestro a mis estudiantes como pensar y como no hacerlos. Les digo que deben cuestionar todo lo que leen y que deben sostenerlo en los años venideros.

Insisto en que deben encontrar respuestas por sí mismos, y que no deben permitir que nadie los homogenice (el objetivo de la educación compulsiva) les digo que sus talentos y habilidades les son dados como medios para establecer una diferencia significativa que les permita cambiar los paradigmas que logren un cambio en nuestro mundo y que necesitamos desesperadamente. Los reto a ser diferentes y a liderar, no a ser seguidores, les enseño que deben alzar la voz y hablar aunque no sean populares.

Les enseño palabras de universidad cuando son más capaces de aprender el simple "sombrero, gato, rata" ¿Por qué no podrían aprender palabras como cognitivo, retrógrada o obviedad sólo

porque tienen 5 años? De hecho las usan correctamente, lo que me dice que son inmensamente capaces.

Lo que es claro para mí es que enseñarles a estudiantes de primer año el uso de la palabra “cognitivo” no es el punto. No es importante que un niño de seis años conozca eso. Lo que sí es vitalmente importante es que el maestro crea que el niño puede saberlo, quiera saberlo y sea capaz de saberlo.

Hemos gastado una fortuna en tiempo y dinero tratando de detener a los maestros en la labor más importante que deben desempeñar: asesorar. Cuando un maestro vende la idea y ofrece el soporte, el estudiante logrará triunfar. Es así como estamos programados.

110. Talento vs. Educación

Palabras engañosas.

¿Cuándo termina una y la otra comienza? ¿Eres un mal orador / velocista / gerente porque nunca fuiste entrenado o porque falte algo misterioso en tu ADN?

Si eres de los afortunados talentosos, entonces muchos de tus logros son predestinados, y el único trabajo que la escuela y los padres hacen es hundir a los no talentosos y abrir las puertas a los pocos afortunados.

Afortunadamente, casi todos nosotros somos de un pensamiento diferente, dispuestos a imaginarnos que hay tantas oportunidades en la cultura que movemos como queramos. Cuando combinamos experiencia con creencia, la falta de talento será vencida nueve de cada diez veces.

Si lo que digo es verdad, entonces la responsabilidad es ampliar el propósito, y no usar la falta de talento como una excusa para cumplir los sueños.

111. Tonto por elección

Definamos tonto como diferente de estúpido.

Ser tonto significa que no sabes lo que deberías. Estúpido significa que lo sabes pero que sigues tomando malas decisiones.

El acceso a la información ha cambiado radicalmente en los últimos diez años. La academia Kahn, Wikipedia, cien millones de blogs y un billón de sitios web significan que si tienes el suficiente interés, podrás encontrar la respuesta donde quiera que te encuentres.

Entonces la escuela no necesita dar más información a los estudiantes tanto como enseñarles el deseo de quererla encontrar.

Ser tonto solía ser resultado de la falta de acceso, los malos maestros y los padres desinteresados. Hoy, ser tonto es una elección, la que toman los individuos que escogen el no aprender.

Si no sabes que es lo que necesitas aprender, eso tiene solución. Pero primero debes querer arreglarlo.

112. La separación de los bloques

Jean Schreiber quiere que los niños en las escuelas primarias pasen más tiempo jugando con bloques y menos tiempo sentados frente al escritorio tomando notas.

¿Te parece bien?

Bloques de construcción

Bloques de negociación

Bloques de presunción.

Bloques para moldear el mundo real.

El tiempo invertido en los bloques resta tiempo a las tediosas tareas de dibujar un seis, memorizar las tablas de multiplicar y de recordar los nombres de los estados con todas sus capitales.

¿Es eso lo que la escuela debiera estar haciendo?

Como padre, te das cuenta que niños de siete años están haciendo trigonometría en China, y ves las filas de callados estudiantes trabajando. Sobre esa base es fácil darse cuenta que existe una carrera, y que la estamos perdiendo.

Estamos perdiendo la carrera de producir a los obreros mal pagados del mañana.

En Nueva York, el departamento de educación acaba de proponer un examen de lectura para todos los niños de tercer grado. Un examen que durará cuatro horas repartidas en dos días. Claramente jugar con bloques no es parte del requerimiento.

Pero regresa a al premisa original de este manifiesto, que lo que necesitamos no es crear obedientes obreros con un gran banco de datos memorizados sino crear una generación de líderes creativos y motivados. Es entonces cuando los bloques se vuelven lo más lógico. Una mejor carrera.

Dame un constructor de bloques motivados con una caja de Legos en vez del estudiante-robot chino cualquier día de estos. Si no podemos (o queremos) ganar la primera carrera entonces invirtamos seriamente en ganar la segunda.

113. Un millón de estudiantes y ecuaciones cuadráticas

Cada año, más de un millón de niños se encuentran en la edad exacta para incrementar su entendimiento sobre liderazgo y naturaleza humana. Se encuentran listos para sumergirse en proyectos en los que puedan responsabilizarse.

Y aún así, nuestro sistema se enfoca en enseñar a nuestros más brillantes y mejores elementos el cómo resolver una ecuación cuadrática.

La ecuación cuadrática es enteramente abstracta, no tiene uso práctico y es bastante frustrante. La pregunta es: ¿Por qué enseñarla?

Una razón es que las ecuaciones son el portal para el cálculo, el cuál es el camino para matemáticas más avanzadas.

Otra razón es que muchos elementos de la mecánica de Newton involucran a este tipo de análisis.

Ambas razones se basan en la noción donde una sociedad civilizada aprende todo lo que puede, y que tanto la ciencia como la ingeniería requieren una base grande de estudiantes en estas materias para que algunos puedan tomar las carreras más avanzadas.

Menos discutido es el costo de enseñar matemáticas abstractas. Negamos la enseñanza de probabilidad, hojas de cálculo, análisis de flujo de efectivo y casi todo que aumentaría el confort del estudiante y su familiaridad con las matemáticas que si son de utilidad afuera de la escuela.

Precisamente en este momento cuando deberíamos de estar organizando las escuelas en torno a una seria reinvencción es cuando estamos cobijando la memorización y la obediencia. Porque es más fácil de medir, controlar y de vender a los padres.

Los rompecabezas de matemáticas y física son oportunidades de oro para iniciar a los adultos jóvenes en el camino del aprendizaje de por vida. Obligan a encontrar el método de resolverlos, tomar responsabilidad de encontrar una respuesta y después probar que están en lo correcto. Ese es el verdadero significado de educarse en una sociedad técnica.

Pero eso no está contemplado en los temarios. No existe el tiempo ni el soporte para hacerlo. Los padres no preguntan a sus hijos "que cosa interesante resolviste hoy" No preguntan qué problema frustrante no lo es más. A los padres se les ha vendido la idea que la meta es un número de dos dígitos que empiece con un "9".

Mi argumento es este: la única buena razón para enseñar trigonometría y cálculo a un niño es para que se convierta en ingeniero o científico. Únicamente.

La manera en la que enseñamos hace que *disminuya* el número de niños que quieren ser ingenieros y científicos. En otras palabras, estamos utilizando las herramientas que crean ingenieros en disuadirlos de aprender los conocimientos que les ayudarían a convertirse en tales.

Las matemáticas avanzadas en las escuelas no son suficientes por sí solas. Si es esa la última clase de matemáticas que tomaste probablemente no hayas aprendido algo útil. Por otro lado, si tu interés es grande y la puerta para un trabajo más avanzado se abrió para construir puentes o para diseñar procesadores de computadora entonces cada minuto valió la pena.

¿Acaso la memorización y la práctica de las matemáticas es la mejor manera de convencer a los niños en convertirse en científicos e ingenieros?

Si no lo es, entonces arreglémoslo.

¿Acaso algún matemático o inventor que conozcas te ha explicado que la razón de hacer su vital trabajo es que el libro de texto del tercer grado dio la chispa en él?

114. Hagamos algo interesante

Cada determinado tiempo, entre el tercer grado y el fin de la secundaria, algún maestro ofrece la oportunidad a su clase de hacer algo interesante, nuevo, fuera del temario, excitante, riesgoso y quizá sorprendente.

Quizá sea el 2 por ciento de las horas que el estudiante pasa en la escuela. El resto se utiliza para absorber el temario. Para aprender lo que se preguntará en el examen.

¿Qué pasaría si los estudiantes invirtieran el 40% del tiempo persiguiendo algún descubrimiento interesante y oportunidades de crecimiento, y tan solo el 60% absorbiendo los hechos que suelen ser importantes saber?

115. Hablando seriamente de liderazgo: reemplazar al entrenador

Asumamos por un momento que los deportes en la universidad sirven para una función educativa, y no solo para entretener al alumnado.

¿Quién aprende el máximo? Supongo que el entrenador y el capitán del equipo se llevan la mayor parte del aprendizaje, porque son los que hacen las decisiones importantes y que tienen la oportunidad de ejercitar el intelecto al tomarlas (sin arriesgar el físico) en cada juego.

El corredor quizá aprenda a sujetar mejor el balón, pero la persona que decide las jugadas y que maneja el equipo en la ofensiva y en la defensiva se llevará la mejor lección de vida.

Entonces, desprofesionalicemos. Dejemos que los estudiantes (rotando roles) sean los entrenadores. Y permitamos que los estudiantes sean los reclutadores y manejadores, así como de la prensa y comunicación de los partidos e incluso de las concesiones que se den durante los juegos.

Invitemos incluso al profesor de música a participar, y la persona encargada de la logística de recepción de los nuevos ingresos.

Todos estos trabajos pueden realizarlos los estudiantes, ¿A dónde nos llevarían estas acciones?

Bien, primero tendríamos que tomar esto en serio y dar a los estudiantes el soporte necesario para desempeñar bien estos trabajos.

¿Te interesaría contratar al chico que lideró al equipo que ganó el campeonato? ¿Qué me dices del chico que manejó la logística de 500 empleados para los 50,000 espectadores el día del partido? ¿Te gustaría que el chico que controló los ingresos de un millón de dólares por las ventas de los boletos del partido hiciera tu contabilidad?

¿Existe una mejor manera de aprender que haciendo?

116. La educación superior va a cambiar tanto en la siguiente década como los periódicos lo hicieron en la pasada

Hace diez años, hablaba con los ejecutivos de los periódicos sobre el futuro digital. Eran totalmente ignorantes del hecho que Craigslist eliminaría sus ganancias por completo. Nunca creyeron en la entrega digital. Estaban enamorados con la magia del papel.

En sólo diez años, todo cambió. Todos sabemos el futuro de los periódicos, y la manera en que las noticias se entregan ha cambiado fundamentalmente. Después de cien años de estabilidad, el modelo de negocio de los periódicos se ha ido.

La escuela se encuentra hoy en esa fase actualmente.

Las escuelas se están enfrentando al rompimiento de los préstamos y la inhabilidad del estudiante de justificar una educación pagada. En algunos años la mayoría de los cursos estarán disponibles en línea. En este punto, las escuelas serán etiquetas, nombres de marca como referencia para los reclutadores o se convertirán en organizaciones tribales, instituciones que crean equipos, conexiones y gremios.

Es justo decir que el negocio de la educación superior va a cambiar en la siguiente década tanto como los periódicos lo hicieron en la pasada.

117. El poder de un gran maestro

Cathy Davidson enseña en la universidad de Duke y sus clases tienen lista de espera por lo general. Es aún más interesante ver que en la primera semana de clases, por lo menos el 25% de los estudiantes abandonan el salón. ¿Por qué? Porque el curso que imparte no corresponde al paradigma industrial. No

garantiza un camino a la escuela de leyes y representa una amenaza a los modelos existentes de pensamiento.

Bravo.

En sus palabras: "A veces, la fila fuera de mi oficina es tan larga como la de la panadería en una mañana de Sábado, los estudiantes se empeñaban en extraer hasta la última onza de sus interacciones conmigo, porque estaban realmente convencidos de que lo aprendido en el curso realmente podría hacer una diferencia en sus vidas"

Lo realmente sorprendente en este argumento es que solo 1 maestro de cada cien puede realmente manifestar esta clase de impacto.

Davidson no usa los exámenes en papel en su clase. En vez de eso ha creado una serie de tareas por blog así como la rotación e intervención de los estudiantes en cada publicación. Los estudiantes escriban regularmente, en mayor cantidad y con mejor calidad que los que se encuentran en la tradicional clase de mejora de escritura.

Ella le enseña a sus estudiantes el cómo aprender, no cómo ser perfectos.

118. Puliendo los símbolos

Todo lo que pasa en la escuela después del segundo grado se relaciona con reordenar símbolos. Presionamos a los estudiantes a tomar el mundo real, convertirlo en símbolos y entonces, por meses y años, analizar y manipularlos. De vez en cuando se incluyen oraciones como parte del argumento. Se sintetizan las ecuaciones matemáticas en símbolos y se aprende la tabla periódica de los elementos.

El objetivo es vivir en el mundo simbólico, y el volverse cada vez mejor en la manipulación y perfeccionamiento de ellos. Es lo que los académicos hacen.

$$\begin{aligned}
 & \rho \left(\frac{\partial v_x}{\partial t} + v_x \frac{\partial v_x}{\partial x} - v_r \frac{\partial v_x}{\partial r} + \frac{v_\phi}{r} \frac{\partial v_x}{\partial \phi} \right) = \\
 & = K_x - \frac{\partial p}{\partial x} + \mu \left(\frac{\partial^2 v_x}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 v_x}{\partial r^2} + \frac{1}{r} \frac{\partial v_x}{\partial r} + \frac{1}{r^2} \frac{\partial^2 v_x}{\partial \phi^2} \right) \\
 \\
 & \rho \left(\frac{\partial v_r}{\partial t} + v_r \frac{\partial v_r}{\partial x} + v_r \frac{\partial v_r}{\partial r} + \frac{v_\phi}{r} \frac{\partial v_r}{\partial \phi} - \frac{v_\phi^2}{r} \right) = \\
 & = K_r - \frac{\partial p}{\partial r} + \mu \left(\frac{\partial^2 v_r}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 v_r}{\partial r^2} + \frac{1}{r} \frac{\partial v_r}{\partial r} + \frac{1}{r^2} \frac{\partial^2 v_r}{\partial \phi^2} - \frac{2}{r^2} \frac{\partial v_\phi}{\partial \phi} - \frac{v_r}{r^2} \right) \\
 \\
 & \rho \left(\frac{\partial v_\phi}{\partial t} + v_x \frac{\partial v_\phi}{\partial x} + v_r \frac{\partial v_\phi}{\partial r} + \frac{v_\phi}{r} \frac{\partial v_\phi}{\partial \phi} + \frac{v_r v_\phi}{r} \right) = \\
 & - K_\phi - \frac{1}{r} \frac{\partial p}{\partial \phi} + \mu \left(\frac{\partial^2 v_\phi}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 v_\phi}{\partial r^2} + \frac{1}{r} \frac{\partial v_\phi}{\partial r} + \frac{1}{r^2} \frac{\partial^2 v_\phi}{\partial \phi^2} + \frac{2}{r^2} \frac{\partial v_r}{\partial \phi} - \frac{v_\phi}{r^2} \right)
 \end{aligned}$$

Me encantan las cosas como ésta. La manipulación de niveles incrementales de abstracción es gasolina pura para el cerebro. Nos impulsa a ser más inteligentes (de cierto modo)

Pero en otro nivel, es una especie de onanismo intelectual. Para algunos estudiantes de matemáticas, es una piedra angular hacia nuevos descubrimientos. Para el resto, es una enorme distracción de las realidades de la vida, como la decisión de comprar o arrendar un auto, o como cuadrar un presupuesto en general.

La razón por la que nos reímos de investigaciones avanzadas con títulos como “La injusticia y el problema de la no-identidad: Las limitaciones de la solución subsecuente no acertada hacia una nueva solución” es que los académicos están poniendo toda su atención en la manipulación de los símbolos, y para nosotros, los lectores comunes que no tenemos ni idea del manejo de éstos en el mundo verdadero, estamos completamente perdidos.

La manipulación de los símbolos es una habilidad fundamental, no hay duda de eso. Pero fallamos en la habilidad de convertir (y regresar) dichos símbolos a la vida real. El obligar y enseñar a los estudiantes a manejarlos sin motivarlos a moverlos y relacionarlos en el mundo verdadero es un desperdicio.

Si no te es posible hacer puentes entre los símbolos y el mundo real, no podrás jamás hacer un impacto real en el mundo.

Por lo general no sufrimos porque seamos incapaces de resolver algún problema o hacer un buen trabajo una vez que lo entendimos. Lo que se nos dificulta es que hay muy pocas personas que desean tomar los problemas difíciles para decodificarlos con paciencia y presteza.

119. Mi ignorancia vs. Tú conocimiento

Existe un culto a la ignorancia en Estados Unidos, siempre ha existido. La vena del anti-intelectualismo ha sido una constante amenaza, logrando llegar a nuestra vida política y cultural, nutrida por la falsa noción que la democracia significa: "mi ignorancia es tan buena como tú conocimiento"

-Isaac Asimov

La escuela no es simplemente vocacional, solía serlo, hace mucho tiempo, pero, con el crecimiento de la demanda laboral la academia se vino abajo. Se volvió importante en nuestra cultura (incluso para la persona que barre la calle) el saber lo que era una estrella, tener un entendimiento del libre mercado y reconocer a Beethoven cuando lo escuchase.

En la carrera de obtener beneficios de nuestra inversión en educación, a veces olvidamos el tener conocimiento por la simple razón de que el conocimiento es la piedra angular de lo que significa pertenecer a una cultura.

La escuela solía ser tu única oportunidad, el mejor lugar para estar expuesto a lo que pasa y el por qué. La escuela era el lugar donde los libros vivían y donde los expertos se encontraban.

Un ciudadano que busca la verdad tiene una mayor oportunidad de encontrarla, pero eso toma habilidad, discernimiento y deseo. Memorizar no es punto, porque existe demasiada información para memorizar y ésta cambia con el transcurso del tiempo. La meta es crear el deseo (o mejor aún, la necesidad) de saber lo que es cierto, y dar a la gente las herramientas para discernir la verdad de la ficción que muchos nos venden en sus argumentos.

No sé cual sea tu destino, pero una cosa sí sé:

Los únicos que serán verdaderamente felices entre ustedes son aquellos

Que buscan y encuentran la manera de servir.

-Albert Schweitzer

120. Busca ayuda profesional

Parece ser que existe un prejuicio cultural contra ser mejor en las cosas verdaderamente importantes. La escuela nos ha dejado tan mal sabor de boca que si, lo que necesitamos para mejorar es leer un libro, ir a una conferencia o tomar un examen, muchos de nosotros tendemos a evitarlo.

Considera lo fácil (y útil) que sería ser mejor en:

Dar una presentación

Llevar a cabo una negociación

Escribir una campaña de mercadotecnia

Estrechar manos, mejorar el saludo

Vestirse para una junta

Hacer el amor

Analizar estadísticas

Contratar gente

Convivir con figuras de autoridad

Defenderse con la palabra

Manejo de situaciones emocionales difíciles

Y aún así, la mayoría de nosotros lo evadimos. Hacemos los mismos errores que las personas antes de nosotros. Y nos intimidamos ante el difícil (pero increíblemente útil) trabajo de mejorar en las áreas que realmente importan.

No porque no queramos ser mejores, sino porque tememos que será igual que en la escuela, donde no somos mejores sino que somos castigados hasta que obedecemos.

121. La escuela en casa no es la respuesta para muchos

Miles de padres preocupados e interesados están sacando a sus niños del sistema industrial escolarizado y tomando el reto de educarlos ellos mismos. Toma valor, tiempo y talento para hacerse cargo de esto y crear un ambiente que sea constantemente retador y enfocado para explotar el potencial de los niños que traemos al mundo.

Existen diversos problemas, razones para preocuparnos por las masas de padres educando por sí solos:

-La curva de aprendizaje. Sin experiencia, los nuevos maestros están expuestos a cometer los mismos errores, errores que solo pueden corregirse por la décima vez que se cometan... muchos padres nunca llegarán a esta fase.

-El compromiso del tiempo. El costo de un padre por estudiante es enorme, y tenerlo por dos niños no lo reduce en nada. Muchas familias no pueden permitirse esto, y muy pocas personas tendrán la paciencia de llevarlo a cabo.

-Proveerán de un refugio diferente contra el miedo. Este es el mayor problema de todos. Si la meta del proceso es crear un nivel sin miedo, crear un ambiente lleno de exploración y el fracaso que conlleva, muchos padres no tendrán el valor de hacerlos. Es una cosa para un profesional entrenado el poner a los niños ante estas situaciones, pero una muy diferente para los padres hacerlo ellos mismos.

122. Algunos cursos que me gustaría ver en la escuela

¿Qué tan vieja es el planeta Tierra?

¿Cuál es el precio justo que debe pagarse por este auto?

¿Cómo hacer algo que nadie haya hecho jamás?

Mejora

Diseñar y construir una pequeña casa

Diseño avanzado de software

123. El futuro de la librería

Aquí está mi artículo del blog con más retweets en la red:

¿Para qué sirve una librería?

Antes de Gutenberg, un libro costaba tanto como una casa pequeña. Como resultado, solo los reyes y los obispos podían comprar un libro para ellos.

Esta situación llevó a compartir los libros. Librerías donde los estudiantes (todos los demás estaban muy ocupados tratando de no morir de hambre) podrían venir y leer los libros sin necesidad de poseerlos. *La librería como una bodega de los libros que vale la pena compartir.*

Sólo después de esto inventamos al bibliotecario.

El bibliotecario no es sólo un funcionario que trabaja en una librería. Él es un cazador de datos, un guía y un maestro. Es la interfase entre los flujos de datos y el motivado pero iletrado usuario.

Después de Gutenberg, los libros se hicieron baratos. Muchos individuos crearon colecciones propias. Al mismo tiempo, el número de títulos disponibles aumentó y la demanda de bibliotecas también. Definitivamente necesitábamos las bodegas para mantener todos estos volúmenes, y más que nunca necesitábamos a un bibliotecario para ayudarnos a encontrar lo que necesitáramos. *La biblioteca era la casa del bibliotecario.*

Los industrialistas (particularmente Andrew Carnegie) fundaron la Biblioteca Moderna Americana. La idea era que, en la era pre-digital, el hombre trabajador debía estar entretenido y ligeramente educado. Trabaja todo el día y conviértete en un miembro más civilizado de la sociedad leyendo en las noches.

¿Y tus niños? Los niños necesitan un lugar con enciclopedias compartidas y cientos de libros divertidos, esperando inculcar una vida de amor a la lectura, porque la lectura nos convierte en personas más consientes, mejor informadas y más productivos en nuestra sociedad.

Todo eso era maravilloso. Hasta ahora.

¿Quieres ver una película? Netflix es una mejor librería, con un mejor bibliotecario que cualquiera en el país. Netflix sabe sobre todas las películas, cuales has visto y cuales te gustaría ver. Si la meta es conectar espectadores con películas Netflix gana.

Wikipedia y las grandes bases de datos de información han eliminado a la biblioteca como el mejor recurso para alguien haciendo investigación primaria. ¿Existe alguna duda de que los recursos en línea mejorarán y serán más baratos con el pasar de los años? Los niños no se adentran en una enciclopedia vieja para escribir un reporte sobre la extinta República Democrática Alemana. Quizá quieras que así lo hagan, pero no lo harán a menos que los obligues.

Necesitan un bibliotecario más que nunca (para encontrar caminos creativos para usar los datos) Lo que ya no necesitan es la biblioteca.

Cuando los niños van a la plaza comercial en vez de la biblioteca no significa que la plaza haya ganado, significa que la librería perdió.

Y tenemos que considerar el crecimiento del Kindle. El costo de un libro electrónico ronda en \$1.60. Mil libros caben fácilmente en un dispositivo. Fácil de guardar, ordenar y prestar a tu vecino. En unos años, los lectores electrónicos costarán lo mismo que un rastrillo, y los libros electrónicos costarán lo que una navaja.

Los bibliotecarios argumentando por soluciones de préstamo de libros electrónicos están careciendo de visión. Están defendiendo el concepto de la biblioteca como un almacén en vez de luchar por el futuro. Que es el bibliotecario como conserje, facilitador y maestro.

Los libros post-Gutenberg son finalmente abundantes, baratos y difícilmente almacenables. Los recursos escasos son conocimiento y curiosidad, no el acceso a los datos.

La biblioteca ya no es una bodega para los libros muertos. Justo a tiempo en la economía de la información, la biblioteca debería ser el centro de información. Todos amamos la visión del niño pobre saliendo adelante mediante la lectura. Pero el apalancamiento y el avance vendrán de aprovechar los recursos en línea y no de devorar los acervos físicos.

La siguiente librería debe ser un lugar donde la gente se reúna a trabajar en equipo y coordinar esfuerzos e inventar proyectos. Apoyados por un bibliotecario que pueda proveer el acceso al conocimiento particular que se requiere.

La siguiente librería es una casa para el bibliotecario con las agallas de invitar a los niños y enseñarles como obtener mejores calificaciones y utilizar mejor los recursos. Incluso de retarlos a que enseñen sus propias clases por el simple hecho de que es divertido. El bibliotecario toma la responsabilidad por todo niño que no se haya convertido en un verdadero cazador de datos.

La librería del futuro tiene tantas computadoras que siempre hay por lo menos una vacía. ¿No te gustaría vivir, trabajar y pagar impuestos en una ciudad que tuviera una librería como esas? La vibra de la mejor cafetería combinada con acceso libre a la información. Existen miles de cosas que pueden hacerse en un lugar como este. Todo construido alrededor de una sola misión: *tomar el mundo de los datos, combinarlo con la gente en la comunidad y crear valor.*

Necesitamos bibliotecarios más que nunca. Lo que no necesitamos es más empleados resguardando papel muerto. Los bibliotecarios son demasiado importantes y pueden ser la voz que guíe en nuestra cultura. Para el bibliotecario correcto y dedicado, esta es la oportunidad de su vida.

124. Pensando sobre el colegio

Si hay una parte del sistema educativo que sea sencilla de arreglar, es la educación superior. Hemos visto significativos en las instalaciones, el marketing y la estructura de diversas universidades debido a la demanda estudiantil.

Los directivos de las universidades son responsables de las tarifas que cobran, los donativos y la fama del equipo de fútbol. Entienden que sus salarios de 7 cifras son un reflejo de lo que los alumnos, padres y graduados esperan de ellos. A diferencia de las escuelas locales, las universidades compiten entre sí, compiten por los estudiantes, maestros y por subsidios.

Las universidades tienen la oportunidad de cambiar dramáticamente lo que significa estar educado, pero no les será posible hacerlo mientras actúan como una escuela de terminados para aquellos que terminan la preparatoria. La universidad no puede simplemente ser una preparatoria más grande.

Habiendo dicho eso, he aquí algunas reflexiones de un ex maestro, alumno y padre de futuros estudiantes.

125. La famosa trampa de la universidad

Pasa algún tiempo entre adolescentes y sus padres, y pronto la conversación se dirigirá a la noción de entrar a una "buena universidad"

Harvard, por supuesto, es una buena universidad. También Yale y Notre Dame.

¿Cómo sabemos que estas escuelas son buenas?

Si me preguntas si un Mercedes es un buen coche comparado con un Buick, por muchas medidas podemos decir que sí. No por la fama o por la publicidad sino por la experiencia de manejar el auto, la durabilidad, la seguridad, etc. Muchas de las características por las cuales compramos un coche.

La gente que está escogiendo una escuela, tanto padres como alumnos, que están a punto de invertir cuatro años y un cuarto de millón de dólares, ¿en qué basan su decisión? ¿Acaso tienen datos sobre la felicidad de los graduados en el largo plazo?

Estas escuelas no son necesariamente buenas. Más bien son *famosas*.

Loren Pope, antigua editora de educación del New York Times, apunta que los colegios como Hiram, Hope y Eckerd son de hecho, mejores escuelas a menos que la meta sea encontrar un nombre que impresione a los amigos en el club de campo. Su libro: Universidades que cambian vidas, combina una rigurosa investigación con una pasión de desenmascarar el sobreprecio de los colegios famosos.

Si la universidad debe ser como la preparatoria pero con más fiestas, entonces un colegio famoso es exactamente lo que un padre debe buscar. Si vemos el propósito de la universidad como un obstáculo que hay que pasar y que te ayude a conseguir un trabajo entonces el colegio famoso es la respuesta.

Una universidad famosa puede que no de el nivel de educación necesario para transformar al estudiante, pero si no es lo que buscas, por lo menos debes comprar el nombre valioso para que el alumno pueda utilizarlo cuando se gradúe.

¿Es eso todo lo que estás obteniendo? Si eso es todo lo que la universidad puede ofrecerte, entonces los cuatro años que se invertirán allí están fuertemente sobrevaluados.

Resulta que los estudiantes que hacen el examen para Harvard y logran entrar pero no asisten son tan exitosos y felices como los que si estudiaron allí. Trata de imaginar alguna otra inversión tan costosa que pague tan poco.

Steve Jobs y Bill Gates abandonaron los estudios. Resulta que el haber entrado es suficiente para darles un impulso de credibilidad.

126. Los exámenes finales no miden cosas importantes

Kiplingers, una revista americana enlistó las cincuenta "mejores" universidades de Estados Unidos. El criterio utilizado fue: total de admisiones, graduados y estudiantes por facultad enlistados.

Como hemos visto, las admisiones no miden más que el nivel de fama de la escuela. Esa es la razón por la cual las escuelas gastan fortunas en campañas de mercadeo. Lanzan correos que elevan las solicitudes, elevan las estadísticas y por consecuencia el lugar en la lista. El resultado es que más estudiantes querrán entrar porque ahora la escuela es famosa.

¿Qué hay de la retención? Si la retención fuera un elemento clave en el liderazgo de la universidad no me sorprendería ver calificaciones infladas, mejores instalaciones y menos contenido útil en el mundo real.

Quizá muchos estudiantes encuentren beneficios a los cuatro años de clases, quizá en seis o en tres. Pero decidir si una escuela es buena o no en base a la retención del alumnado sería tonto. Si los estudiantes se marchan antes de graduarse, me gustaría saber a dónde se dirigen, si se están yendo para incorporarse a un trabajo productivo y están satisfechos con lo que han aprendido, lo contaría como un éxito y no como un fracaso.

La ironía más sorprendente es que la deuda promedio de los estudiantes abandonando las cincuenta principales universidades es menor a \$30,000 dólares. Princeton, primer lugar en la lista, tiene un promedio de \$6,000 dólares. Las escuelas famosas no están minando a sus estudiantes con una deuda devastadora de por vida. Son el resto de las universidades las que no tienen los recursos para aliviar esta situación.

En resumen, una trampa, creada por el poder del marketing y la inseguridad de los padres bien intencionados en el mundo industrial.

127. "No estoy pagando por una educación, estoy pagando por un título"

En las palabras de un estudiante de la Universidad de Columbia, es la verdad. Si decides obtener una educación al mismo tiempo es un bono, pero con información disponible para todos, ¿por qué pagar \$200,000 dólares por ella?

Cuando un estudiante se da cuenta de esta verdad, la empresa pierde. Si la noción de estudiantes motivados con maestros interesados cae, entonces regresamos al contrato de adhesión y a la educación basada en obediencia. Al recurso escaso (el título) dado a aquellos que cumplen con los requisitos medibles.

La Universidad Hofstra gastó más de \$3.5 millones en patrocinar un debate presidencial en 2008. A cambio, obtuvieron trescientos boletos para estudiantes (unos \$10,000 dólares por boleto) y, como les gusta presumir, un gran empuje en publicidad, aparentemente porque eso le da valor al título (famoso = bueno)

Ese famoso lugar lleva a más aspirantes, lo que le permite a la universidad ser más exigente con sus exámenes y su política de admisiones. Esto lleva a un mejor lugar en la escala de universidades y a más aspirantes todavía, como resultado hay más donaciones y un aumento al rector de la universidad.

¿Pero alguien aprendió algo valioso?

128. Obteniendo lo que se paga

En los últimos veinte años, las grandes universidades descubrieron una simple ecuación: los equipos ganadores de fútbol y basquetbol los pondrían en televisión, lo que los haría más famosos y atractivos para los estudiantes. Una vez más el problema de pensar que lo famoso es bueno.

Desde 1985, el salario de los entrenadores en las escuelas públicas se ha incrementado en un 650%, ¿el de los maestros? 32%

No existe duda sobre la calidad del deporte en este tiempo. Se ha elevado al cielo. La audiencia en los juegos es enorme. Los estudiantes que participan en los deportes también son más. Así como la fama de las escuelas que han invertido en deportes.

Lo que no se ha incrementado para nada, es la educación y la calidad de vida del cuerpo estudiantil.

De hecho, de acuerdo con la investigación de Glen Waddell en la Universidad de Oregon, por cada tres juegos ganados por los Patos, la presencia de los estudiantes masculinos se cae.

Una mayor investigación de Charles Clotfelter, profesor de Duke, se dio cuenta que durante la locura de Marzo, las escuelas con equipos en las eliminatorias tienen 6% menos descargas de artículos en las librerías. Y en la final, el número llega hasta el 19%.

Obtenemos exactamente lo que pagamos.

Las universidades no son tontas, mientras el juego funcione continuarán jugándolo. Cuando la universidad de Nebraska entró a los diez principales equipos de fútbol los aspirantes aumentaron en 20%, en tiempos

donde el resto de las escuelas estaban sufriendo caídas del 10%. Mientras los padres y los estudiantes sigan pagando por la fama, y la fama esté relacionada a los deportes y a la televisión, espera ver más de esto.

129. Acceso a la información no es lo mismo que educación

Las universidades ya no pasan tiempo discutiendo sobre el tamaño de la biblioteca. La razón es obvia: el tamaño de ésta es sólo del interés de unos cuantos investigadores ya que todo se encuentra en línea o en bibliotecas de paga virtuales.

La universidad de Stanford ha puesto muchos de sus cursos en línea gratis, muchos tienen más de 30,000 estudiantes activos por curso.

El MIT lanzó MITx, el cual creará un acceso a la información similar. La mejor universidad técnica del mundo compartirá sus clases con cualquier estudiante que esté dispuesto a hacer el esfuerzo de aprender.

Medida por sus cursos, el MIT da un paso adelante y creará la universidad más grande del mundo. Si pudieses asistir a una clase en el mundo, ¿cuál sería?

Una universidad entrega cuatro cosas:

Acceso a la información (no perspectiva o entendimiento, sino acceso)

Acreditación por un título escaso

Membresía en una tribu

Una situación de crecimiento (que es aquí donde encontrarás perspectiva y entendimiento)

Una vez que los cursos estén digitalizados, tendrán que ser compartidos, particularmente por instituciones no gubernamentales trabajando por el bien común.

Con tanta información disponible sobre todos, se hace más difícil colocar a la gente en categorías. El graduarse de una universidad se volverá más valioso. Necesitamos etiquetas desesperadamente, porque no tenemos suficiente tiempo para juzgar a toda la gente que necesitamos juzgar.

La membresía en la tribu puede ser de las mejores razones para ir a un campus a obtener un título. Aunque la información pueda consultarse fácilmente, la conexión cultural que produce la escuela en los dormitorios, salones y estadios solo puede darse dentro de ella.

Por siglos, una porción de la clase dominante ha tenido una historia con ciertos colegios. La etiqueta del título no es sólo que hiciste en la escuela, es una prueba –según ellos- de que formas parte de la tribu.

Hasta que eso no cambie, esa tribu continuará vanagloriando el poder y la influencia. La pregunta entre ellos es decir quién puede entrar.

La escuela correcta es la última y mejor oportunidad para las masas de adolescente el encontrarse en una situación donde su única oportunidad sea crecer. Y rápido.

130. ¿Quiénes sueñan?

Aquí hay un problema generacional. Es paralizante.

Los padres fueron educados para tener sueños para sus hijos –queremos que sean felices, adaptados y exitosos. Queremos que tengan vidas llenas de significado, estables y que no sufran dolor.

El sueño de las generaciones entre los 60's y 80's es que sean exitosos estudiantes, en un buen colegio y con un buen trabajo. El sueño para nuestros hijos es una buena casa, con la familia feliz y una carrera estable, y el boleto para todo eso son las buenas calificaciones, excelente comportamiento y una escuela famosa.

Y ahora el sueño se ha ido. Pero no es claro si ese sueño realmente importa. Existe un nuevo sueño disponible, uno que está más cerca a nuestra naturaleza humana, más emocionante y más propenso a afectar el mundo de una manera positiva.

Cuando dejamos que nuestros hijos sueñen, y los impulsamos a contribuir y los empujamos a hacer el trabajo que importa, les abrimos puertas que para nosotros nos es difícil imaginar. Cuando la escuela es más que una fábrica de procesamiento le permitimos a las nuevas generaciones el logros metas inimaginables para nosotros.

Nuestro trabajo es obvio: necesitamos quitarnos del camino, alumbrarlo y orientar a la generación para que se enseñe a sí misma, y que vaya más lejos de lo que ninguna generación ha ido. O nuestra economía se mejora y limpia o muere.

Si la escuela merece el esfuerzo (y yo creo que sí lo vale), entonces debemos poner el esfuerzo en desarrollar los atributos que importan y dejar de quemar los recursos en un fútil esfuerzo de obediencia masiva.

131. Cómo reparar la escuela en 24 horas

No esperes que suceda. Alza la voz. Aprende algo por ti mismo. Motiva a tus hijos. Empújalos a soñar contra todas las posibilidades.

El acceso a la información no es un problema. Y no necesitas permiso de los burócratas. La escuela común tomará una generación en corregirse, y no podemos bajar la guardia hasta que se repare.

Pero mientras tanto, ve. Aprende, dirige y enseña. Si suficiente gente de nosotros lo hace, la escuela no tendrá opción más que escuchar, emular y correr para alcanzarnos.

132. Lo que enseñamos

Cuando le enseñamos a un niño a tomar buenas decisiones, nos beneficiamos de una vida entera de buenas decisiones.

Cuando le enseñamos a un niño a amar el aprendizaje, la cantidad de éste se vuelve ilimitada.

Cuando le enseñamos a un niño a enfrentarse a un mundo cambiante, nunca se volverá obsoleto.

Cuando somos lo suficientemente valientes para enseñar a un niño a cuestionar la autoridad, incluso la nuestra, nos libramos de aquellos que utilizarán su autoridad en contra nuestra.

Y cuando damos a los estudiantes el deseo de hacer cosas, incluso de tomar decisiones, hacemos un mundo lleno de creadores.

“La mejor manera de quejarse es hacer cosas”

-James Murphy

133. Bibliografía y más lecturas:

Thinking, Fast and Slow de Daniel Kahneman
Dumbing Us Down and *Weapons of Mass Instruction* de John Taylor Gatto
Free Range Learning de Laura Weldon
Turning Learning Right Side Up de Russell Ackoff and Daniel Greenberg
Unschooling Rules de Clark Aldrich
Colleges that Change Lives de Loren Pope
FIRST and Dean Kamen <http://www.usfirst.org/>
Majora Carter
Horace Mann's Troubled Legacy, de Bob Pepperman Taylor (académico)
Kelly McGonigal en *Willpower* y Roy Baumeister en *Willpower*
"The Smule"
Ken Robinson, y su plática TED y sus libros

DIY U de Anya Kamenetz
William Poundstone en entrevistas
Civilization, de Niall Ferguson
Too Big to Know, de David Weinberger
MITx
Laura Pappano en big-time college sports en el *New York Times*
Cathy Davidson en *Academe* on term papers and more
Deborah Kenny, artículo corto y su nuevo libro, *Born to Rise*
Mi blog y mis libros

Gracias a Lisa DiMona, Catherine E. Oliver, Laurie Fabiano, y los estudiantes en the Medicine Ball, the Sambas, the Nanos, the Fembas, y todos los lectores leales de my blog. Mis hijos que sueñan este día.
©2012, Seth Godin for Do You Zoom, Inc.